

УТВЪРДИЛ :

Исмаил Юсмен Осман
Кмет на Община Руен



Дата на утвърждаване: 31.05.2017г.

ПРОТОКОЛ № 3

На 19.05.2017г. в 10:05 часа в Заседателната зала в сградата на Община Руен, комисията в изпълнение на Заповед № РД-08-717/14.12.2016г. и Заповед № РД- 08- 82/ 01.03.2017г. на Кмета на Община Руен продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строителни и монтажни работи по изграждане на нова Целодневна детска градина в УПИ II-156, кв.16 по плана на с. Топчийско”** и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00274-2016-0010, в състав:

Председател: Цветелина Стойчева – ст. юрисконсулт в Дирекция „АИО” при Община Руен.

Членове:

1. Ерол Смаил – директор на Дирекция „УТИДЕ” при Община Руен.
2. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет” в Дирекция „ФСДБ и УС” при Община Руен.
3. Атанас Янакиев – гл. специалист по строителство в Дирекция „УТИДЕ” при Община Руен.
4. Али Хаккъ – старши счетоводител в Дирекция „ФСДБ” при Община Руен.;

Атанас Янакиев- гл. специалист по строителство в Дирекция „УТИДЕ” при Община Руен влиза в състава на комисията, като член на същата, поради отсъствие на титуляра – инж. Кязим Сали, предвид ползването на законоустановен отпуск. Новопостъпилият член на комисията декларира писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП и спазване на изискванията на чл.15, ал.13 от ППЗОП.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията чрез Съобщение с изх. № ОП-17 (10)/ 16.05.2017г., публикувано на Профила на купувача на Възложителя в раздел: <http://www.obstinaruen.com/ruen/obschyna-ruen/obschestveni-porchki-sobschenija-i-profil-na-kupuvacha/00274-2016-0012.php>, обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците.

На заседанието на комисията при отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците присъства упълномощен представител на

участника **„КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД** – Иван Котаков, съгласно нотариално заверено пълномощно с Рег. № 717/ 02.02.2016г. на нотариус Бинка Кирова, с район на действие- РС Бургас с рег. № 290 на НК. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол № 2 от 24.04.2017г. и Приложения към него, до отваряне на ценовите предложения са допуснати участниците:

1. Участник **„ТСМ-3” ООД**;
2. Участник **„КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД**;
3. Участник **„СМК- МОНТАЖИ“ АД**;

I. Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участниците, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената, съобразно методиката за определяне на комплексната оценка по настоящата процедура на участниците, както следва:

1. Участник **„ТСМ-3” ООД** – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената, е както следва:

1.1. По показател (ОПК) **„Оценка на професионалната компетентност на персонала”**, на участника са присъдени **30 точки**;

1.2. По показател **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (СИ)**, на участника са присъдени **30 точки**.

2. Участник **„КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД** – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената, е както следва:

2.1. По показател (ОПК) **„Оценка на професионалната компетентност на персонала”**, на участника са присъдени **30 точки**;

2.2. По показател **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (СИ)**, на участника са присъдени **30 точки**.

3. Участник **„СМК- МОНТАЖИ“ АД** – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената, е както следва:

3.1. По показател (ОПК) **„Оценка на професионалната компетентност на персонала”**, на участника са присъдени **30 точки**;

3.2. По показател **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (СИ)** на участника са присъдени **29, 50 точки**.

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри”** по реда на входирание на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците.

№	Наименование на участника	Предлагана цена за изпълнение на СМР
1.	„ТСМ-3” ООД	407 003, 83 лв. без ДДС/четирисотин и седем хиляди три лева осемдесет и три стотинки/.
2.	„КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД	399 997, 43 лв. без ДДС /триста деветдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и четиридесет и три стотинки/.
3.	„СМК- МОНТАЖИ“ АД	406 637, 80 лв. без ДДС /четирисотин и шест хиляди шестстотин тридесет и седем лева и осемдесет стотинки/.

С това завърши публичната част от заседанието на комисията по отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи по изграждане на нова Целодневна детска градина в УПИ II-156, кв.16 по плана на с. **Топчийско**”. Същата продължи своята работа при закрити врати.

II. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма. Предложените цени от участниците са представени в съответствие с условията на процедурата и са съобразени с обявената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на СМР. Комисията констатира също така, че всеки един от участниците е представил като приложение и анализни цени на отделните видове СМР и остойността КСС. Извърши проверка на същите за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

III. Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложенията в пликете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците и установи, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП, предвид обстоятелството, че нито една от предложените ценови оферти на участниците не е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Предвид на това чл. 72 от ЗОП в случая е неприложим.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател **ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП)**.

Показател „Финансови показатели” (ФП) – представлява предложена от участника крайна цена - максимално възможна оценка 40 точки, тегловен коефициент в К.О. – 40%

Изчислява се по формулата:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 40 \dots\dots (\text{брой точки}),$$

където:

Ц_{\min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката;
 Ц_i е предложената от Участник(i) цена за изпълнение на поръчката;

1. Участник „ТСМ-3” ООД получи следната оценка по показател ФП:

$$\text{ФП} = 399\,997,43 / 407\,003,83 \times 40$$

$$\text{ФП} = 39,31 \text{ точки}$$

2. Участник „КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗД получи следната оценка по показател ФП:

$$\text{ФП} = 399\,997,43 / 399\,997,43 \times 40$$

$$\text{ФП} = 40 \text{ точки}$$

3. Участник „СМК- МОНТАЖИ“ АД получи следната оценка по показател ФП:

$$\text{ФП} = 399\,997,43 / 406\,637,80 \times 40$$

$$\text{ФП} = 39,35 \text{ точки}$$

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка (КО) по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ОПК} + \text{СИ} + \text{ФП}$$

Максимален брой точки КО – 100 точки

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. „Оценка на професионалната компетентност на персонала” – ОПК	30	30 %
2. Срок за изпълнение – СИ	30	30 %
3. Финансов показател - ФП	40	40 %

С оглед на горното, комисията пристъпи към заместване на получените резултати на всеки един от участниците във формулата:

1. Участник „ТСМ-3” ООД е получил по показателите: ОПК „Оценка на професионалната компетентност на персонала” – 30 точки и СИ „Срок за изпълнение” – 30 точки, отгук следва, че комплексната оценка на участника „ТСМ-3” ООД пресметната по формулата: $КО = ОПК + СИ + ФП$ е следната:

$$КО = 30 + 30 + 39,31 = \underline{99,31 \text{ точки}}$$

2. Участник „КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД е получил по показателите: ОПК „Оценка на професионалната компетентност на персонала” – 30 точки и СИ „Срок за изпълнение” – 30 точки, отгук следва, че комплексната оценка на участника „КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД пресметната по формулата: $КО = ОПК + СИ + ФП$ е следната:

$$КО = 30 + 30 + 40 = \underline{100 \text{ точки}}$$

3. Участник „СМК- МОНТАЖИ“ АД е получил по показателите: ОПК „Оценка на професионалната компетентност на персонала” – 30 точки и СИ „Срок за изпълнение” – 29,50 точки, отгук следва, че комплексната оценка на участника „СМК- МОНТАЖИ“ АД пресметната по формулата: $КО = ОПК + СИ + ФП$ е следната:

$$КО = 30 + 29,50 + 39,35 = \underline{98,85 \text{ точки}}$$

На база горните резултати и съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, комисията класира участниците по следния начин:

- 1-во място – Участник „КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД – с комплексна оценка – 100 точки;
- 2-ро място – Участник „ТСМ-3” ООД – с комплексна оценка – 99,31 точки;
- 3-то място – Участник „СМК- МОНТАЖИ“ АД – с комплексна оценка – 98,85 точки;

Въз основа на горното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи по изграждане на нова Целодневна детска градина в УПИ П-


156, кв.16 по плана на с. Топчийско” с класирания на първо място участник, а именно: „КОНСОРЦИУМ ГАЛИС ЕН ЕФЕКТ” ДЗЗД.


Предложени за отстраняване участници: няма.


Заседанието на комисията приключи в 14:00 часа на 30.05.2017г.

Настоящият протокол е съставен на 30.05.2017г.

Председателят на комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с постъпилите оферти и предложенията към тях на дата 30.05.2017г. за утвърждаване по реда на чл. 181, ал. 5 във връзка с чл.106 ал.1 от ЗОП.


Цветелина Стойчева
Председател на комисията


Ерол Смаил
Член на комисията


Неджибе Хасан
Член на комисията


Атанас Янакиев
Член на комисията


Али Хаккъ
Член на комисията