

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал.7 от ППЗОП

Днес, на 06.07.2016г. в 11:05 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Руен, на основание чл.54 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на заповед № РД-08-316/06.07.2016г. на Кмета на Община Руен се проведе заседание на комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на работен проект и упражняване на авторски надзор на обект:”РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО”** на територията на община Руен. Комисия в състав, както следва:

Председател:

Цветелина Стойчева – ст. юрисконсулт в Дирекция „АИО” при Община Руен, правоспособен юрист,

Членове:

1. арх. Айдын Гюджен – Главен архитект на Община Руен
2. инж. Тодор Ванчуров- външен експерт, строителен инженер по транспортно строителство
3. Ерол Смаил – директор на Дирекция „УТИДЕ” при Община Руен, строителен техник
4. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет” в Дирекция „ФСДБ и УС” при община Руен, икономист.

и в присъствието на Недялко Луков Иванов, прокуриснт на дружеството „Трафик холдинг” ЕООД, последното като участник в процедурата, видно от регистъра на присъствалите, представляващ неразделна част от настоящия протокол.

Проведе публично заседание на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - до 17:00 часа на 05.07.2016г., са постъпили седем оферти:

1. „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД, гр. София, с вх. № ОП – 6 (1)/ 04.07.2016г. , час – 14:23 ;
2. „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД, гр. София, с вх. № ОП – 6 (2)/ 04.07.2016 г., час – 14:24 ;
3. „РУТЕКС“ ООД, гр. София, с вх. № ОП – 6 (3)/ 04.07.2016 г., час – 14:25;
4. „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД , с вх. № ОП – 6 (4)/ 05.07.2016 г., час – 11:23;

5. КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ”, с вх. № ОП – 6 (5)/ 05.07.2016г., час – 13:12;

6. „ТРАНСКОНСУЛТ-22” ООД, с вх. № ОП – 6 (6)/ 05.07.2016г., час – 14:00;

7. „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, с вх. № ОП – 6 (7)/ 05.07.2016г., час – 14:05.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът **„БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията : Цветелина Стойчева, арх. Айдын Гюджен и Неджибе Хасан подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Трафик Холдинг” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД**, но същият отказа.

2. Участникът **„ИЛИЯ БУРДА” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията : Цветелина Стойчева, арх. Айдын Гюджен и Неджибе Хасан подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Трафик Холдинг” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„ИЛИЯ БУРДА” ЕООД**, но същият отказа.

3. Участникът **„РУТЕКС“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията : Цветелина Стойчева, арх. Айдын Гюджен и Неджибе Хасан подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Трафик Холдинг” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„РУТЕКС“ ООД**, но същият отказа.

4. Участникът **„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията : Цветелина Стойчева, арх. Айдын Гюджен и Неджибе Хасан подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Трафик Холдинг” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД**, но същият отказа.

5. Участникът **КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ”** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията : Цветелина Стойчева, арх. Айдын Гюджен и Неджибе Хасан подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Трафик Холдинг” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ”**, но същият отказа.

6. Участникът **„ТРАНСКОНСУЛТ-22” ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията : Цветелина Стойчева, арх. Айдын Гюджен и Неджибе Хасан подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Трафик Холдинг” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„ТРАНСКОНСУЛТ-22” ООД**, но същият отказа.

7. Участникът **„ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията : Цветелина Стойчева, арх. Айдын Гюджен и Неджибе Хасан подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На заседанието на комисията не присъстваше представител на другите участници, който да подпише документите.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: опис на представените документи по образец, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец, декларации за ангажираност на проектант – 4 бр., декларация по чл. 23, ал.4 от ЗТР, референции за добро изпълнение, удостоверение за регистрация на проектантско бюро, застрахователна полица № 15 100 1317С 0000485883, сертификати: ISO 9001: 2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007, сертификати № 283/ 2014г. и № 184/ 2014г., изд. от Проектсофт, удостоверения за ППП, изд. от КИИП на предложените експерти, удостоверения за професионална квалификация на предложените експерти.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

- на стр. 12 от ЕЕДОП, участникът е попълнил част IV : Критерии за подбор, раздел „алфа“, а това не е посочено от Възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка, като информация, която следва да бъде попълнена;

- на стр. 13 от ЕЕОП, участникът е попълнил Раздел Б :Икономическо и финансово състояние, а критерии за подбор по отношение икономическото и финансово състояние на участниците, възложителят не е поставял;

- на стр. 17 от ЕЕДОП, за услуга под номер 3 с получател Община Ценово, участникът не е посочил сумата и датата в съответната колона.

На основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Участникът „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: опис на представените документи по образец, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец, референция с Изх. № 53-00-14369/ 06.11.2013г., изд. от АПИ, сертификат ISO 9001:2008.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът „РУТЕКС“ ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: опис на представените документи по образец, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец, удостоверение с изх. № 53-00-1304/ 16.02.2016г.. изд. от АПИ, сертификати: ISO 9001:2008 и ISO 14001:2005.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

- на стр. 5 от ЕЕДОП в раздел „Само в случай, че поръчката е запазена ...“, участникът е попълнил информация в дясната колона, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

На основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът „РУТЕКС“ ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Участникът „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: опис на представените документи по образец, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец, удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Рутекс” ООД, удостоверение с изх. № АО-02-19-8453/22.07.2015г. изд. от Община Генерал Тошево, удостоверения за ППП, изд. от КИИП на предложените експерти, удостоверение № 2022, изд. от КИИП за професионална квалификация на един от предложените експерт, сертификат № 1212/ 10.11.2014г., изд. от КИИП за професионална квалификация на един от предложените експерти, сертификат БДС EN ISO 9001: 2008, рег. №: TRBA 100 0669, изд. от „ТЮФ РЕЙЛАНД – БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ведно с приложение към него, сертификат БДС EN ISO 14001: 2005, рег. № TRBA 110 0047, изд. от „ТЮФ РЕЙЛАНД – БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ведно с приложение към него, сертификат BS OHSAS 18001:2007, рег. №: TRBA 113 0119, ведно с приложение към него.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

5. Участникът **КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ”** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: опис на представените документи по образец, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец, документи, от които е видно правното основание за създаване на обединението, а именно: за учредяването на обединение консорциум „ГАРАНЦИЯ” са представени: договор за създаване на консорциум сключен на 04.04.2016г. и Анекс към договор за учредяване на обединение консорциум, сключен на 25.06.2016г., удостоверение с изх. № 125/ 20.05.2016г., изд. от Община Цар Калоян, удостоверение с изх. № 126/ 20.05.2016г., изд. от Община Цар Калоян, приемо-предавателен протокол към договор от 14.01.2015г., подписан между „ТСМ Експерт” ЕООД и Община Никола Козлево, приемо-предавателен протокол към договор от 20.01.2015г., подписан между „ТСМ Експерт” ЕООД и Община Никола Козлево, удостоверения за ППП, изд. от КИИП на проектантите, удостоверения и сертификати за професионална квалификация на проектантите, Сертификат ISO 9001: 2008 с рег. №: BG10148112, декларация по чл. 65 от ЗОП за ангажираност на експерт от инж. Никола Димитров.

След разглеждането им комисията установи, следните негълноти и несъответствия:

- на стр. 2 от ЕЕДОП, „Идентифициране на възложителя”, участникът е посочил неправилна информация в дясната колона;

- на стр. 3 от ЕЕДОП в раздел „Само в случай, че поръчката е запазена ...”, участникът е попълнил информация в дясната колона, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация;

- от данните попълнени в дясната колона на стр. 16 от ЕЕДОП, т.2. от Раздел В: Технически и професионални способности не се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване на възложителя, а именно: да осигури за целия период на изпълнение на обществената поръчка екип от експерти – проектанти по

отделните проектни части. Видно от представения ЕЕДОП в т.2 от Раздел В: Технически и професионални способности е посочено само едно лице;

- на стр.16 от ЕЕДОП в т.16 в дясната колона участника не е посочил броя на годините над попълнената таблица, включително за две от извършените услуги под номер 3 и 4 от предложения списък не е посочена сума;

- на стр. 18 от ЕЕДОП, т.6 от Раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е посочил изискваща се информация от възложителя, а именно: да се посочи образователната и професионална квалификация на екипа от експерти – проектанти;

- на стр.20 от ЕЕДОП в т.12 от Раздел В : Технически и професионални способности, в дясната колона участника е посочил информация, която не следва да се попълва. Същата точка се попълва, когато поръчката е за доставка, а настоящата поръчка е за предоставяне на услуга;

- на стр. 21 от ЕЕДОП, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е попълнил информация във връзка с поставено изискване на възложителя по отношение на техническите и професионалните способности;

- За членовете на консорциума не е представен ЕЕДОП по утвърдения образец. Представена е само извадка от същия документ и не обхваща цялата изискваща се информация, която участниците следва да попълнят в ЕЕДОП;

- участникът е представил Договор за създаване на консорциум и анекс към него. Съгласно одобрената документация, възложителят е изискал, в случай на участник – обединение, същият да представи договор за създаване на обединение, в който се съдържат клаузи, гарантиращи, че няма да се допускат промени в състава на консорциума след подаване на офертата. При преглед на представения договор, комисията констатира, че в същия липсват клаузи, които гарантират, че няма да се допускат промени в състава на обединението след подаване на офертата. В раздел А, т. 7 от договора за създаване на консорциум е посочено, че „.....към дружеството могат да се присъединяват и други физически и юридически лица.....”, която клауза от своя страна допуска промени в състава на консорциума след подаване на офертата, с което участникът не отговаря на изискванията на възложителя. От друга страна след преглед на представения анекс към договора комисията констатира, че същият е подписан от управителя на консорциума. По своята правна същност анексът е съглашение между страните по основния договор, с който същите целят да изменят вече създадено правоотношение между тях и в тази връзка е необходимо наличие на съгласие за това изменение от всяка една от страните по основния договор, съответно за удостоверяване на това следва да положат своя подпис. В случая обаче представения анекс е подписан от управителя на КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ”- инж. Йордан Величков, което обаче не обвързва страните по договора за създаване на обединението.

- участникът е представил Сертификат ISO 9001:2008, който не отговаря на поставените от възложителя изисквания, а именно: възложителят е предвидил в обявлението и одобрената с него документация, че всеки участник следва да има въведена интегрирана система за управление на качеството, съгласно система ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството с обхват на сертификация – предмета на поръчката, еквивалентен или еквивалентни мерки, а видно от представения от консорциума сертификат същият е с обхват: „Проектиране на водоснабдителни и канализационни мрежи и съоръжения. Оценка съответствие на проекти. Експертни оценки и становища. Консултантски услуги в сферата на ВиК проектирането. Иновации във водния сектор. С оглед на гореизложеното, комисията не може да приеме, че е спазено въведеното от възложителя изискване. Участникът

следва да представи сертификат ISO 9001: 2008 или еквивалент или еквивалентни мерки с обхват на сертификация – предмета на поръчката.

На основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ”, може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП/И/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-22” ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: опис на представените документи по образец, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

- на стр. 12 от ЕЕДОП, участникът е попълнил част IV : Критерии за подбор, раздел „алфа”, а това не е посочено от Възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка, като информация, която следва да бъде попълнена.

На основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-22” ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Участникът „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: опис на представените документи по образец, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

- участникът е представил списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като е попълнил информацията относно това изискване на възложителя в съответната част на ЕЕДОП, но не е представено доказателство за извършването на посочената услуга.

Участникът следва да представи доказателство за извършената услуга, съобразно изискванията на възложителя.

На основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, може да представи на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 16.08.2016г. в 16:30 часа, като същата проведе общо 5 (пет заседания) – едно открито и четири закрити.

Председател:

Зам. на
от. ел. 33 АД

Членове:

1. Зам. на от. ел. 33 АД
2. Зам. на от. ел. 2 от 33 АД
3. Зам. на от. ел. 2 от 33 АД
4. Зам. на от. ел. 2 от 33 АД