

ПРОТОКОЛ № 2

от работа на комисия за разглеждане, оценка и класиране
на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Днес, на 10.07.2015г., 14:00 часа в заседателната зала в сградата на община Руен, на основание чл.68 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и в изпълнение на заповед № РД-08-558/19.06.2015г. на Кмета на община Руен се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Основен ремонт общински пътища и улици по населени места с асфалт на територията на Община Руен по обособени позиции:**
№1 Основен ремонт на общински път BGS 1186 от с. Дъскотна- Планиница- Рупча
№2 Основен ремонт на общински път BGS 1184 от с.Соколец до с.Каравельово
№3 Основен ремонт на общински път BGS 2200 от с.Вишна до с.Планиница
№4 Основен ремонт на общински път BGS 2190 разклон Снягово- с.Снягово
№5 Основен ремонт на общински път BGS/ III- 208- разклон Билка- с.Билка
№6 Основен ремонт на общински път BGS 2196 Сини рид- Рожден
№7 Основен ремонт на общински път BGS 2180- / III- 208 с.Дъскотна/ -с. Заимчево
№8 Основен ремонт на общински път BGS 1192 от с. Средна махала- Топчийско и път BGS 3199/ BGS1195, Припек- Мрежичко/ с.Топчийско
№9 Основен ремонт на улици по населени места с асфалт“.

На заседанието присъства комисията в пълен състав, както следва:

Председател:

Хасибе Али-Рамаданова- гл.юрисконсулт в община Руен, правоспособен юрист

Членове:

1. Златка Христова Плачкова- външен експерт ,строителен инженер по транспортно строителство
- 2.Тодор Петров Ванчуров- външен експерт, строителен инженер по транспортно строителство
3. Ерол Смаил- Директор на дирекция УТИДЕ при община Руен, строителен техник
4. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет” в Дирекция ФСДБ и УС при община Руен, икономист,

с оглед разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до всички участници с придружително писмо с изх.№ ОП-5(7)/01.07.2015г. Допълнение към офертите и изправяне на нередовности в подадените оферти е изискано от „ЩРАБАГ“ ЕАД, получил протокола на 02.07.15г.

В срока, определен от комисията с протокол №1, в деловодството на община Руен са представени допълнителни документи от „ЩРАБАГ“ ЕАД с писмо с вх. №ОП-5(8)/ 08.07. 15г.

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

1. Участник „ЩРАБАГ“ ЕАД, подал оферта за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

Комисията извърши проверка по отношение на „ЩРАБАГ“ ЕАД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

1.1.По отношение на констатацията, че участникът не е представил «попълнени и собственоръчно подписани от съответния експерт професионални автобиографии, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и опит за

посочените от него експерти- технически ръководител, специалист- контрол на качеството и специалист- координатор по безопасност и здраве».

С писмо с вх. №ОП-5(8)/ 08.07.15г. участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД е представил 3бр. трудово- биографични справки, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и опит за посочените от участника експерти- технически ръководител, специалист- контрол на качеството и специалист- координатор по безопасност и здраве».

Въз основа на така представените документи комисията счита, че е налице съответствие на участника с изискването по Раздел III.2.3)Технически възможности, Изискуеми документи и информация, т.4 и Раздел III, т.2.4.)Минимални изисквания за технически възможности и квалификация от одобрената документация за участие.

1.2.По отношение на констатацията, че участникът не е представил „нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата“.

С писмо с вх. №ОП-5(8)/ 08.07.15г. „ЩРАБАГ“ ЕАД е представил 9бр. нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата за всяка обособена позиция по отделно.

Въз основа на така представените документи комисията счита, че е налице съответствие на участника с изискването по Раздел III.2.1.Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри, Изискуеми документи и информация, т.13 и Раздел 5., IV. Съдържание на офертата, т.1.13. от одобрената документация за участие.

Предвид на констатираното по-горе **комисията единодушно РЕШИ:**

1. Допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до по- нататъшно участие в процедура по възлагане на обществена поръчка- оценка на техническото предложение по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

С оглед на горното и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП комисията продължи работата си по разглеждане на документите на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД в Плик № 2 за всяка обособена позиция поотделно.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

II. СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на Техническото предложение на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД

По обособена позиция 1 Основен ремонт на общински път BGS 1186 от с. Дъскотна- Планиница- Рупча

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – **ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР –
ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

.... ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши-** допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 1.

По обособена позиция №2 Основен ремонт на общински път BGS 1184 от с.Соколец до с.Каравельово

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР –
ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

... ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши-** допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 2.

По обособена позиция №3 Основен ремонт на общински път BGS 2200 от с.Вишна до с.Планиница

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – **ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР – ... **ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши-** допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 3.

По обособена позиция №4 Основен ремонт на общински път BGS 2190 разклон

Снягово- с.Снягово

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – **ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР – **ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши-** допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 4.

По обособена позиция №5 Основен ремонт на общински път BGS/ III- 208-

разклон Билка- с.Билка

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – *..... ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.*

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР – *... ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.*

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши-** допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 5.

По обособена позиция №6 Основен ремонт на общински път BGS 2196 Сини рид-Рожден

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – *... ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.*

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР – *... ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.*

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши**- допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 6.

По обособена позиция №7 Основен ремонт на общински път BGS 2180- / III- 208 с.Дъскотна/ -с. Заимчево

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – **ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР – **ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши**- допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 7.

По обособена позиция №8 Основен ремонт на общински път BGS 1192 от с. Средна махала- Топчийско и път BGS 3199/ BGS1195, Припек- Мрежичко/ с.Топчийско

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение –**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.**

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР – ...ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши-** допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 8.

По обособена позиция №9 Основен ремонт на улици по населени места с асфалт

Предложението за изпълнение на поръчката е поставено в отделен, непрозрачен плик с надпис Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В плика участникът е поставил своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца от документацията за участие и съдържа:

1. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в Плик 2 за обособената позиция от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Срок за изпълнение – ...ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и предвидената механизация, както и

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението е представено, като цяло число. Не е констатирано разминаване между предложени срок за изпълнение и линейния график, нито съвпадение на СМР по обособените позиции по време едни с други.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката

3.1.Технологична последователност на строителните процеси

3.2.Управление на риска

Участникът е представил подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката.

Гаранционен срок за изпълнение на СМР –ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

Участникът предлага гаранционен срок съобразен с наредба № 2 от 31.07.2003г. (чл. 20, ал. 4, т. 8 и т. 9))

Предвид на констатираното по-горе Комисията **единодушно реши-** допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите по обособена позиция 9.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА на участник „ЩРАБАГ“ ЕАД

Обособена позиция №1 Основен ремонт на общински път BGS 1186 от с. Дъскотна - Планиница – Рупча

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2=A+B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по A - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;

- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;

и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на участника

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

и следвайки методика за изчисляване определяме **П2- Б=40 точки**

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №2 Основен ремонт на общински път BGS 1184 от с. Соколец до с. Каравельово

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2 = A + B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;
- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;
- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на *участника*

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

и следвайки методика за изчисляване определяме П2- Б=40 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №3 Основен ремонт на общински път BGS 2200 от с. Вишна до с. Планиница

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2 = A + B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът.....

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.3 ОТ ЗОП

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;

- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на *участника*

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВНИЕ НА ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2- Б=40 точки**

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №4 Основен ремонт на общински път BGS 2190 разклон

Снягово –с. Снягово

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2=A+B$, където

А - Технологична последователност на строителните процеси

Б – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,А Л.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;
- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;
- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на участника

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

и следвайки методика за изчисляване определяме **П2- Б=40 точки**

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №5 Основен ремонт на общински път BGS/III- 208 – разклон

Билка – с. Билка

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2 = A + B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,А Л.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;
- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;
- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на *участника*

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

и следвайки методика за изчисляване определяме П2- Б=40 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №6 Основен ремонт на общински път BGS 2196 Сини рид-

Рожен

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2 = A + B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;

- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на *участника*

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2- Б=40 точки**

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №7 Основен ремонт на общински път BGS 2180-ЛП208 с.

Дъскотна/- с. Заимчево

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2=A+B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;
- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;
- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на участника

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

и следвайки методика за изчисляване определяме **П2- Б=40 точки**

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №8 Основен ремонт на общински път BGS 1192 от с. Средна махала- Топчийско и път BGS3199/ BGS1195, Припек- Мрежичко/с. Топчийско

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2 = A + B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;
- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;
- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката, като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на *участника*

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

и следвайки методика за изчисляване определяме П2- Б=40 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки

Обособена позиция №9 Основен ремонт на улици по населени места с асфалт

На основание Протокол №1 от 19.06.2015 год. от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на участници в открита процедура за възлагане на обществената поръчка единствено „ЩРАБАГ” ЕАД е допуснат до оценка на техническото предложение съгласно методика за оценка на офертите, одобрена от Възложителя. Поради това комисията приема, че минималния срок за изпълнение на СМР по позицията е този, предложен от него.

Оценка по показател 1 - „Срок за изпълнение” – П 1, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки)

Следвайки методика за изчисляване определяме П1= 100 точки

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П 2, съгласно „Методика за оценка и определяне на комплексна оценка“

$P2 = A + B$, където

A - Технологична последователност на строителните процеси

B – Управление на риска

Оценка по А - Технологична последователност на строителните процеси

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател А:

С техническото си предложение участникът е....

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. От описаното става ясно, че ще бъдат спазени всички нормативни изисквания при реализиране на обекта;

- От техническото предложение и обяснителната записка е видно по безспорен начин, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката,

като са приложени към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2 - А=60 точки.**

Оценка по Б – Управление на риска

Кратко описание на предложението за изпълнение на участника по подпоказател Б:

Според изложението на *участника*

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника **и при следните мотиви:**

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;
и следвайки методика за изчисляване определяме **П2- Б=40 точки**

Оценка по показател 2 „Техническо предложение” – П2 = 100 точки.

IV. ПРОВЕРКА ПО по чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП.

Предвид това, че единствено техническите предложения на участник „ЩРАБАГ“ ЕАД бяха допуснати до оценяване съгласно методиката за определяне на комплексна оценка комисията няма основание за извършване на проверката по чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП.

Въз основа на изложеното по-горе и след като извърши всички действия по чл.69, ал.2 от ЗОП, комисията **единодушно РЕШИ:**

1. Допуска до отваряне на Пликове № 3 “ Предлагана цена“ от офертата на участник „ЩРАБАГ“ ЕАД по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

2. Публичното заседания по отваряне на ценовите оферти на допуснатия участник „ЩРАБАГ“ ЕАД да се състои на 27.07.2015г. от 10:00часа в заседателната зала на община Руен, с.Руен 8540, ул.“Първи май“ 18.

3. Да се изготви съобщение, съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, както и резултатите от оценяване на офертата на допуснатия участник по всички други показатели, различни от цената. Съобщението да се публикува на профила на купувача не по-късно от два работни дни преди датата на отварянето.

4. В съответствие с чл.22б, ал.2, т.7 от ЗОП настоящия протокол да се публикува на профил на купувача на Възложителя, като се заличи информацията, за която участникът е приложил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работата си по оценка на техническите предложения на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД по обособени позиции на 22.07.2015г., 14:00часа.

Протоколът се подписа от комисията, както следва:

Председател:

(Хасибе Али-Рамаданова)

Членове: 1.....

(Златка Плачкова)

3.

(Ерол Смаил)

2.

(Тодор Ванчуров)

4.

(Неджибе Хасан)