

Утвърдил : заличено на осн. чл.2 , ал 2 , т.5 ЗЗЛД

Исмаил Юсмен Осман
Кмет на Община Руен

Дата:20.09.2016г.

ПРОТОКОЛ № 3
ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА
КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА
РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/
С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С.
ЛЮЛЯКОВО

На 20.09.2016г. в 09:10 часа в заседателната зала в сградата на Община Руен, комисията в изпълнение на Заповед № РД-08-335/08.07.2016 г. на Кмета на Община Руен продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет : **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТИ НА ОБЩИНА РУЕН, ОБЛАСТ БУРГАС ПО МЯРКА 07 – „ОСНОВНИ УСЛУГИ И ОБНОВЯВАНЕ НА СЕЛАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ НА „ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020Г.“, ПОДМЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО** и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00274-2016-0004, в състав:

Председател: Цветелина Стойчева – Старши юрисконсулт в Дирекция „АИО“ при Община Руен;

Членове:

1. **Ерол Смаил** – Директор на Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен;
2. **Мийрем Сали** – Директор на Дирекция „ФСДБ и УС“ при Община Руен;
3. **инж. Кязим Сали** – Младши специалист в Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен.
4. **Али Хаккъ** – Старши счетоводител в Дирекция „ФСДБ“ при Община Руен;

Предвид обстоятелството, че поради отпуск редовният член на комисията Неджибе Хасан не може да присъства на заседанието на комисията, същата бе заместена от резервния член на комисията Мийрем Сали.

Преди комисията да започне своята работа, резервният член на назначената комисия Мийрем Сали попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията чрез Съобщение с изх. № ОП-7 (21)/ 16.09.2016г., публикувано на профила на купувача на Възложителя в раздел: <http://www.obstinaruen.com/ruen/obschina-ruen/obschestveni-porchki-sobschenija-i-profil-na-kupuvacha/00274-2016-0004.php>, обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО.**

На заседанието на комисията при отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите в процедурата участници не присъстваха представители на участниците в процедурата или средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол № 2 до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

1. Участник АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА”;
2. Участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД ;
3. Участник „ЕВРОКОНСУЛТ-СЕЛ” ООД;
4. Участник „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП” ЕООД.

I. Преди отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по показателите, различни от цената, съобразно методиката за определяне на комплексната оценка по настоящата процедура на допуснатите участници, както следва:

1. Участник АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА” – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо **50 точки**;

2. Участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо **30 точки**;

3. Участник „ЕВРОКОНСУЛТ-СЕЛ” ООД - резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо **80 точки**;

4. Участник „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП” ЕООД – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо **100 точки**.

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С.**

ЛЮЛЯКОВО на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и оповести предложените от тях обща цена за изпълнение, както следва:

1. Ценова оферта на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА”:

Обща цена за цялостно изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО** в размер на **90 090. 00** (деветдесет хиляди и деветдесет) лева, без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване, окомплектоване и подаване на проектно предложение за кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова помощ е **45 045.00 лева (четиридесет и пет хиляди и четиридесет и пет), без ДДС;**
2. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване на документации за обществени поръчки и управление, изпълнение и отчитане на проекта е **45 045.00 лева (четиридесет и пет хиляди и четиридесет и пет), без ДДС;**

2. Ценова оферта на участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД:

Обща цена за цялостно изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО** в размер на **103 000** (сто и три хиляди) лева, без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване, окомплектоване и подаване на проектно предложение за кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова помощ е **50 000 (петдесет хиляди) лева, без ДДС;**
2. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване на документации за обществени поръчки и управление, изпълнение и отчитане на проекта е **53 000 (петдесет и три хиляди) лева, без ДДС;**

3. Ценова оферта на участник „ЕВРОКОНСУЛТ-СЕЛ” ООД:

Обща цена за цялостно изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО** в размер на **93 600** (деветдесет и три хиляди и шестстотин) лева, без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване, окомплектоване и подаване на проектно предложение за кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова помощ е **50 000 (петдесет хиляди) лева, без ДДС;**
2. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване на документации за обществени поръчки и управление, изпълнение и отчитане на проекта е **43 600 (четиридесет и три хиляди и шестстотин) лева, без ДДС;**

4. Ценова оферта на участник „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП“

ЕООД:

Обща цена за цялостно изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО** в размер на **101 900 (сто и една хиляди и деветстотин) лева**, без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване, окомплектоване и подаване на проектно предложение за кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова помощ е **50 950 (петдесет хиляди деветстотин и петдесет) лева**, без ДДС;

2. Предлаганата цена за консултантски услуги за разработване на документации за обществени поръчки и управление, изпълнение и отчитане на проекта е **50 950 (петдесет хиляди деветстотин и петдесет) лева**, без ДДС;

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТИ НА ОБЩИНА РУЕН, ОБЛАСТ БУРГАС ПО МЯРКА 07 – „ОСНОВНИ УСЛУГИ И ОБНОВЯВАНЕ НА СЕЛАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ НА „ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020Г.“, ПОДМЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО**

Комисията продължи работа при затворени врати.

II. Комисията извърши проверка на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО** на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма. Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

III. Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложенията в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници и установи, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП, предвид обстоятелството че нито една от предложените ценови оферти на участниците не е с повече от 20 на сто по –

благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Предвид на това чл. 72 от ЗОП в случая е неприложим.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател ЦП „Ценово предложение”.

Показател „Ценови критерий” (П1) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots(\text{брой точки})$$

където:

Ц_{min} е най-ниската предложена цена за позицията в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници за тази позиция;

Ц_i е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 100 точки.

1. Участник АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА” получи следната оценка по показател П1:

$$П1 = 90\,090.00 / 90\,090.00 \times 100$$

П1 = 100 точки

2. Участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД получи следната оценка по показател П1:

$$П1 = 90\,090.00 / 103\,000.00 \times 100$$

П1 = 88 точки

3. Участник „ЕВРОКОНСУЛТ-СЕЛ” ООД получи следната оценка по показател П1:

$$П1 = 90\,090.00 / 93\,600.00 \times 100$$

П1 = 97 точки

4. Участник „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП” ЕООД получи следната оценка по показател П1:

$$П2 = 90\,090.00 / 101\,900.00 \times 100$$

П2 = 89 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Методология за изпълнение– П2	100	50 %
2. Ценови критерий – П1	100	50 %

С оглед на горното, комисията пристъпи към заместване на получените резултати на всеки един от участниците във формулата :

1. Участник АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА” е получил по показателя П2 „Методология за изпълнение” - **50 точки**, оттук следва, че комплексната оценка на участника АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА” пресметната по формулата: $КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$ е следната:

$$КО = 100 \times 50\% + 50 \times 50\% = 50 + 25 = \underline{75 \text{ точки}}$$

2. Участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД е получил по показателя П2 „Методология за изпълнение” - **30 точки**, оттук следва, че комплексната оценка на участника „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД пресметната по формулата: $КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$ е следната:

$$КО = 88 \times 50\% + 30 \times 50\% = 44 + 15 = \underline{59 \text{ точки}}$$

3. Участник „ЕВРОКОНСУЛТ-СЕЛ” ООД е получил по показателя П2 „Методология за изпълнение” - **80 точки**, оттук следва, че комплексната оценка на участника „ЕВРОКОНСУЛТ-СЕЛ” ООД пресметната по формулата: $КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$ е следната:

$$КО = 97 \times 50\% + 80 \times 50\% = 48,50 + 40 = \underline{88,50 \text{ точки}}$$

4. Участник „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП” е получил по показателя П2 „Методология за изпълнение” - **100 точки**, оттук следва, че комплексната оценка на участника „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП” пресметната по формулата: $КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$ е следната:

$$\text{КО} = 89 \times 50\% + 100 \times 50\% = 44,50 + 50 = \underline{94,50 \text{ точки}}$$

На база горните резултати и съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, комисията класира участниците по следния начин:

- 1-во място – Участник „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП” ЕООД – с комплексна оценка – 94,50 точки;

- 2-ро място – Участник „ЕВРОКОНСУЛТ-СЕЛ” ООД – с комплексна оценка – 88,50 точки;

- 3-то място – Участник АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА” – с комплексна оценка – 75 точки;

- 4-то място – Участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД – с комплексна оценка – 59 точки;

Комисията приключи своята работа на 20.09.2016г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТИ НА ОБЩИНА РУЕН, ОБЛАСТ БУРГАС ПО МЯРКА 07 – „ОСНОВНИ УСЛУГИ И ОБНОВЯВАНЕ НА СЕЛАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ НА „ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020Г.“, ПОДМЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“ по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ ВGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО.

Цветелина Стойчева

Председател на комисията

Заличено на осн. чл.2, ал 2, т.5 ЗЗЛД

Ерол Смаил

Член на комисията

Заличено на осн. чл.2, ал 2, т.5 ЗЗЛД

Мийрем Сали

Член на комисията

Заличено на осн. чл.2, ал 2, т.5 ЗЗЛД

инж. Кязим Сали

Член на комисията

Заличено на осн. чл.2, ал 2, т.5 ЗЗЛД

Али Хаккъ

Член на комисията

Заличено на осн. чл.2 , ал 2 , т.5 ЗЗЛД