

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане на ценовите предложения

На 14.09.2016г. в 09:10 часа в заседателната зала в сградата на Община Руен, комисията в изпълнение на Заповед № РД-08-316/ 06.07.2016г. на Кмета на Община Руен продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Изработване на работен проект и упражняване на авторски надзор на обект:”РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО” на територията на община Руен, в състав:

Председател:

1. Цветелина Стойчева – ст. юриконсулт в Дирекция „АИО” при Община Руен, правоспособен юрист,

Членове:

2. арх. Айдын Гюджен – Главен архитект на Община Руен

3. инж. Тодор Ванчуров- външен експерт, строителен инженер по транспортно строителство.

4. Ерол Смаил – директор на Дирекция „УТИДЕ” при Община Руен, строителен техник

5. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет” в Дирекция „ФСДБ и УС” при община Руен, икономист.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията чрез Съобщение с изх. № ОП-6 (12)/ 10.09.2016г., публикувано на профила на купувача на Възложителя в раздел: <http://www.obstinaruen.com/ruen/obschina-ruen/obschestveni-porchki-sobschenija-i-profil-na-kupuvacha/00274-2016-0003.php>, обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията при отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите в процедурата участници не присъстваха представители на участниците в процедурата или средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол № 2 до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

1. Участник „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД;
2. Участник „РУТЕКС” ООД ;
3. Участник „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД;
4. Участник „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД.

I. Преди отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по показателите, различни от цената, съобразно методиката за определяне на комплексната оценка по настоящата процедура на допуснатите участници, както следва:

1. Участник „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо 45 точки;

2. Участник „РУТЕКС” ООД – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо 30 точки;

3. Участник „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД - резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо 35 точки;

4. Участник „ГРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД – резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е общо 100 точки.

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и оповести предложените от тях обща цена за изпълнение, както следва:

1. Ценова оферта на участник „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката (цена за проектиране + цена за упражняване на авторски надзор) в размер на 185 350.00 (сто осемдесет и пет хиляди триста и петдесет) лв. без ДДС, или 222 420.00 (двеста двадесет и две хиляди четирисотин и двадесет) лв. с ДДС, в това число:

- Цена за изготвяне на инвестиционен работен проект: 148 000.00 (сто четиридесет и осем хиляди) лв. без ДДС, или 177 600.00 (сто седемдесет и седем хиляди и шестстотин лева) лв. с ДДС
- Цена за упражняване на авторски надзор: 37 350.00 (тридесет и седем хиляди триста и петдесет) лв. без ДДС, или 44 820.00 (четиридесет и четири хиляди осемстотин и двадесет) лв. с ДДС.

2. Ценова оферта на участник „РУТЕКС” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката (цена за проектиране + цена за упражняване на авторски надзор) в размер на 184 500.00 (сто осемдесет и четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС, или 221 400.00 (двеста двадесет и една хиляди и четирисотин) лв. с ДДС, в това число:

- Цена за изготвяне на инвестиционен работен проект: 146 000.00 (сто четиридесет и шест хиляди) лв. без ДДС, или 175 200.00 (сто седемдесет и пет хиляди и двеста) лв. с ДДС
- Цена за упражняване на авторски надзор: 38 500.00 (тридесет и осем хиляди и петстотин) лв. без ДДС, или 46 200.00 (четиридесет и шест хиляди и двеста) лв. с ДДС.

3. Ценова оферта на участник „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката (цена за проектиране + цена за упражняване на авторски надзор) в размер на 196 300, 00 (сто деветдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС, или 235 560, 00 (двеста тридесет и пет хиляди петстотин и шестдесет) лв. с ДДС, в това число:

- Цена за изготвяне на инвестиционен работен проект: 149 000,00 (сто четиридесет и девет хиляди) лв. без ДДС, или 178 800.00 (сто седемдесет и осем хиляди и осемстотин) лв. с ДДС
- Цена за упражняване на авторски надзор: 47 300, 00 (четиридесет и седем хиляди и триста) лв. без ДДС, или 56 760, 00 (петдесет и шест хиляди седемстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

4. Ценова оферта на участник „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката (цена за проектиране + цена за упражняване на авторски надзор) в размер на 185 250, 00 (сто осемдесет и пет хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС, или 222 300, 00 (двеста двадесет и две хиляди и триста) лв. с ДДС, в това число:

- Цена за изготвяне на инвестиционен работен проект: 145 000, 00 (сто четиридесет и пет хиляди) лв. без ДДС, или 174 000.00 (сто седемдесет и четири хиляди) лв. с ДДС
- Цена за упражняване на авторски надзор: 40 250, 00 (четиридесет хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС, или 48 300, 00 (четиридесет и осем хиляди и триста) лв. с ДДС.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Изработване на работен проект и упражняване на авторски надзор на обект:”РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/П-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО” на територията на община Руен.

Комисията продължи работа при затворени врати.

II. Комисията извърши проверка на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма. Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

III. Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложенията в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници и установи, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП, предвид обстоятелството че нито една от предложените ценови оферти на участниците не е с повече от 20 на сто по – благоприятна от ценовите оферти на останалите участници. Предвид на това чл. 72 от ЗОП в случая е неприложим.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател ЦП „Ценово предложение”.

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 100 точки.

1. Участник „Илия Бурда” ЕООД получи следната оценка по показател ЦП:

$$\text{ЦП} = 184\,500,00 / 185\,350,00 * 100$$

$$\text{ЦП} = 100 \text{ точки}$$

2. Участник „Рутекс” ООД получи следната оценка по показател ЦП:

$$\text{ЦП} = 184\,500,00 / 184\,500,00 * 100$$

$$\text{ЦП} = 100 \text{ точки}$$

3. Участник „Пътпроект” ЕООД получи следната оценка по показател ЦП:

$$\text{ЦП} = 184\,500,00 / 196\,300,00 * 100$$

$$\text{ЦП} = 94 \text{ точки}$$

4. Участник „Трафик холдинг” ЕООД получи следната оценка по показател ЦП:

$$\text{ЦП} = 184\,500,00 / 185\,250,00 * 100$$

$$\text{ЦП} = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на персонала” (ПК) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Предложена цена” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ПК} + 0,5 \times \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Предложена цена” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

С оглед на горното, комисията пристъпи към заместване на получените резултати на всеки един от участниците във формулата :

1. Участник „Илия Бурда” ЕООД е получил по показателя ПК „Организация на персонала” - 45 точки, оттук следва, че комплексната оценка на участника „Илия Бурда” ЕООД пресметната по формулата: $КО = 0,5 \times ПК + 0,5 \times ЦП$ е следната:

$$КО = 0,5 \times 45 + 0,5 \times 100 = 22,50 + 50,00 = 72,50 \text{ точки}$$

2. Участник „Рутекс” ООД е получил по показателя ПК „Организация на персонала” - 30 точки, оттук следва, че комплексната оценка на участника „Рутекс” ООД пресметната по формулата: $КО = 0,5 \times ПК + 0,5 \times ЦП$ е следната:

$$КО = 0,5 \times 30 + 0,5 \times 100 = 15 + 50,00 = 65 \text{ точки}$$

3. Участник „Пътпроект” ЕООД е получил по показателя ПК „Организация на персонала” - 35 точки, оттук следва, че комплексната оценка на участника „Пътпроект” ЕООД пресметната по формулата: $КО = 0,5 \times ПК + 0,5 \times ЦП$ е следната:

$$КО = 0,5 \times 35 + 0,5 \times 94 = 17,50 + 47,00 = 64,50 \text{ точки}$$

4. Участник „Трафик холдинг” ЕООД е получил по показателя ПК „Организация на персонала” – 100 точки, оттук следва, че комплексната оценка на участника „Трафик холдинг” ЕООД пресметната по формулата: $КО = 0,5 \times ПК + 0,5 \times ЦП$ е следната:

$$КО = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 100 = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

На база горните резултати и съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, комисията класира участниците по следния начин:

- 1-во място – Участник „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД – с комплексна оценка – 100 точки;

- 2-ро място – Участник „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД – с комплексна оценка – 72,50 точки;

- 3-то място – Участник „РУТЕКС” ООД – с комплексна оценка – 65 точки;

- 4-то място – Участник „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД – с комплексна оценка – 64, 50 точки;

Комисията приключи своята работа на 14.09.2016г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на работен проект и упражняване на авторски надзор на обект:”РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ BGS1186/III-208/ С. ДЪСКОТНА – С. ПЛАНИНИЦА – С. РУПЧА – С. ЛЮЛЯКОВО” на територията на община Руен.

Председател:

1. Цветелина Стойчева

Членове:

2. арх. Айдын Гюджен

3. инж. Тодор Ванчурев

4. Ерол Смаил

5. Неджибе Хасан

Земле-ва оск. ел-2
от ЗЗПД

Зем. ва оск. ел-2
от ЗЗПД

Зем. ва оск. ел-2
от ЗЗПД

Зем. ва оск. ел-2
от ЗЗПД

Зем.-ва оск. ел-2
от ЗЗПД