

### ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 08-197/11.05.2016 г. на Кмета на Община Руен за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на работен проект със сметна документация за закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на Община Руен"**, открита с Решение № ОП-4 от 31.03.2016 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка на Кмета на Община Руен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00274-2016-0001

Днес, 26.08.2016 г. в с. Руен, се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД – 08-197/11.05.2016 г. на Кмета на Община Руен.

Комисията заседава в състав:

#### Председател:

1. Цветелина Стойчева – ст. юрисконсулт в Дирекция „АИО“ при Община Руен, правоспособен юрист;

#### Членове:

2. арх. Айдън Гюджен – Главен архитект на Община Руен

3. Ерол Смаил – директор на Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен

4. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет“ в Дирекция „ФСДБ и УС“ при Община Руен, икономист.

5. Веселина Стоянова – ст. юрисконсулт в Дирекция „ФСДБ и УС“ при Община Руен, правоспособен юрист.

На своето предходно заседание Комисията констатира, че предложението на Участник № 6 „БТ – Инженеринг“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на поръчката“ е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. С писмо Изх. № ОП-4(19)/ 22.08.2016г., получено от участника „БТ – Инженеринг“ ЕООД на 22.08.2016г., Председателят на комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението на участника по посочения по-горе показател.

Във връзка с изисканата обосновка, в деловодството на община Руен на 25.08.2016г. е входирана обосновка от участника „БТ – Инженеринг“ ЕООД.

Комисията установи, че изисканата писмена обосновка е представена в рамките на определения срок от три работни дни, при което пристъпи към разглеждането ѝ.

В представената обосновка Участникът е изтъкнал *наличие на изключително благоприятни условия за участника* по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.), а именно:

1. Богат практически опит, базиран на знание и добри практики, натрупани при изготвянето на проекти със сходен на настоящата обществена поръчка предмет;
2. Използване на съвременна специализирана техника, позволяваща бързо провеждане на геодезичното заснемане на терена, като всички направени измервания се регистрират електронно и се предават директно за обработка в специализирания софтуер;
3. Наличие на специализиран софтуер за изработване на определени части от инвестиционния проект.

В хода на своята работа комисията констатира, че всички останали участници, допуснати до оценка на техническото предложение, в своето изложение също са посочили богат практически опит при изготвяне на проекти със сходен на поръчката предмет, както и използване на съвременна специализирана техника, позволяваща бързо и точно заснемане на терени, и използване на специализиран софтуер за обработка на данните и изработване на определени части от инвестиционния проект. Опитът при изготвяне на проекти със сходен на поръчката предмет представлява елемент за съответствие с условията по подбора и не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 ЗОП.

Поради горното Комисията единодушно **РЕШИ**, че изложените в обосновката аргументи категорично не представляват *наличие на изключително благоприятни условия за участника* по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.) и по тази причина предлага Участника „БТ – Инженеринг“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите до тази оценка участници в поръчката.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“. Методиката за оценка, определена от Възложителя в Документацията за участие предвижда следните стъпки:

#### **ЕТАП ЕДНО - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (ТО)**

Комисията проверява Графика на дейностите за изпълнение на поръчката.

Графикът на дейностите трябва да съответства на дейностите, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора. Когато една дейност обединява няколко поддейности (стъпки, етапа, части), същата трябва да се раздели на отделни редове в графика и да се съобразят сроковете (начало и край) и взаимнообвързаността на дейностите. Графикът отразява необходимото време за изпълнение на всяка дейност изразено в календарни дни.

Комисията поставя „НЕ“ на График на дейностите и предлага отстраняване на участник, в случай, че са налице едно или повече от долупосочените обстоятелства:

- Не е представен график на дейностите и/или
- Графикът на дейностите не обхваща всички дейности за изпълнение на поръчката и/или
- Не са обособени на отделен ред поддейностите и/или
- Дейностите не са съобразени с технологичната последователност и/или
- Продължителността на дейностите в графика не са отразени в календарни дни и/или
- Предложените срокове и/или последователност на дейностите са в противоречие с нормативни актове.

Всички предложения получили „ДА“ на График на дейностите се оценяват по:

#### **Показател 1 (П1) – Обяснителна записка**

Обяснителната записка се описва в Образец №2 от Документацията за участие – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, която обхваща следните елементи:

- Описание на всички дейности и/или проектни части, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора; страните/институциите, които ги извършват, и необходимите за това срокове /продължителност в дни.
- Обосновка на графика на дейностите и описание на предпоставките и приеманията, при които е съставен;
- Описание на методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните проектни части;

- Анализ, обосноваващ последователността и продължителността на дейностите, които ще се извършат в срока на изпълнение на договора по поръчката;

- Представяне на конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите;

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по показател П1 – Обяснителна записка, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки:

Показател от ТО	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
П1	<p align="center"><b>Обяснителна записка</b></p> <p>Точките/оценките са точно фиксирани и се поставят от комисията съобразно указанията в следващата колона</p>	<p>Комисията поставя 30 т., когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В обяснителната записка</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ са описани всички дейности и/или проектни части, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора и са определени страните/институциите, имащи отношение към процеса на проектирането – проектант, община, съгласувателни институции или контролни органи, експлоатационни дружества, които ги извършват</li> <li>▪ е обоснован графика на дейностите и описани предпоставките и приеманията при които е съставен и са определени сроковете, съгласно действащата нормативна уредба, касаеща процеса на проектиране /продължителност в дни/.</li> <li>▪ са описани методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните</li> </ul>	30 т.

Показател от ТО	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
		<p>проектни части</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ е представен анализ, обосноваващ последователността и продължителността на дейностите, които ще се извършат в срока на изпълнение на договора по поръчката;</li> <li>▪ представени са конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите;</li> </ul>	
		Комисията поставя 15 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на едно от горе посочените обстоятелства.	15 т.
		Комисията поставя 10 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на две от горе посочените обстоятелства.	10 т.
		Комисията поставя 5 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на три от горе посочените обстоятелства.	5 т.
		Комисията поставя 1 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на четири от горе посочените обстоятелства.	1 т.
<p><b><u>Забележка:</u></b> За целите на оценката под „несъществени пропуски“ ще се разбират пропуски в обяснителната записка, които са резултат от допуснати технически пропуски и формални грешки, които няма да повлияят върху качеството на изпълнението на поръчката и на правилното определяне на сроковете за изпълнението ѝ.</p>			

### Показател 2 (П2) – Рискове при изпълнение на поръчката

*Участникът трябва да представи своята оценка на всички възможни рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране, като ги групира и идентифицира, оцени вероятността да се случат и степента на въздействието им, представи конкретни превантивни и корективни мерки за управление на риска.*

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по показател П2 – Рискове при изпълнение на поръчката, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки:

Показател от ТО	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
П2	<p align="center"><b>Обяснителна записка</b></p> <p>Точките/оценките са точно фиксирани и се поставят от комисията съобразно указанията в следващата колона</p>	<p>Комисията поставя 20 т., когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В обяснителната записка участникът:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ е идентифицирал всички възможни групи рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране</li> <li>▪ е идентифицирал всички възможни рискове от всяка група, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране</li> <li>▪ е оценил адекватно вероятността от възникване и степента на въздействие на всеки идентифициран риск</li> <li>▪ е предложил адекватни мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове</li> <li>▪ е предложил адекватни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на идентифицираните рискове</li> </ul>	20 т.
		<p>Комисията поставя 10 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната</p>	10 т.

Показател от ТО	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
		записка на участника на <b>едно</b> от горе посочените обстоятелства.	
		Комисията поставя 5 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на <b>две</b> от горе посочените обстоятелства.	5 т.
		Комисията поставя 3 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на <b>три</b> от горе посочените обстоятелства.	3 т.
		Комисията поставя 1 т., когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на <b>четири</b> от горе посочените обстоятелства.	1 т.

**Забележка:** За целите на оценката под „несъществени пропуски“ ще се разбират пропуски в обяснителната записка, които са резултат от допуснати технически пропуски и формални грешки, които няма да повлияят върху качеството на изпълнението на поръчката и на правилното определяне на сроковете за изпълнението ѝ.

**Забележка:** Риск, за който не е оценена вероятността да се случи и степента на въздействието му, няма да се счита за „идентифициран риск“ от участника.

**Показател 3 (ПЗ) - Срок за изпълнение на поръчката** – предложеният срок от участника за изпълнение на поръчката – оценката се формира по следния начин:

$$ПЗ_i = (C_{min}/C_i) \times 10,$$

където

ПЗ<sub>i</sub> е оценката на съответния участник

C<sub>i</sub> е предложеният срок за изпълнение от участника

C<sub>min</sub> е минимално предложения срок за изпълнение на поръчката (Етап 1)

Комисията единодушно постави следните окончателни оценки на техническото предложение на участниците:

## 1. УЧАСТНИК №2 „Реко Инженеринг“ ЕООД

### ЕТАП ЕДНО - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (ТО)

Преди да пристъпи към оценка на техническата оферта на участника, Комисията провери Графика на дейностите за изпълнение на поръчката.

Графикът на дейностите съответства на дейностите, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора. Посочените поддейности (стъпки, етапа, части), са разделени на отделни редове в графика. Графикът отразява необходимото време за изпълнение на всяка дейност изразено в календарни дни.

Описанието на последователността на всички дейности и поддейности е описано в текстовата част към „Приложение №1 – График за изпълнение на дейностите“ Предложените срокове и последователност са аргументирани освен с технологичното време, необходимо на участника за изпълнението им, така и с изисквания поставени в нормативни актове, касаещи срокове за предоставяне на изходна информация и/или съгласувателни режими.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника е в синхрон с минималните критерии за съответствие на техническата оферта и пристъпи към оценката му.

**Обяснителната записка** към Техническо предложение за изпълнение на поръчката се съдържа в Приложение №2 и обхваща следните елементи:

- Въведение, съдържащо обобщена информация за обекта на проектиране и опита и капацитета на Участника
- Организация в етапа на проектиране, съдържащ обобщен предлаган подход за изпълнение на дейностите и описание на очакваните резултати
- Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, съдържащо описание на всяка една дейност, методите и нормите на оразмеряване, както и ресурсите, които участникът възнамерява да вложи за изпълнението на дейността
- Функционална структура за изпълнение на проекта

Изискуемите от Възложителя обосновка на графика на дейностите и описание на предпоставките и приеманията, при които е съставен, както и анализ, обосноваващ последователността и продължителността на дейностите, които ще се извършат в срока на изпълнение на договора по поръчката, са застъпени в текстовата част на „Приложение №1 – График за изпълнение на дейностите“, поради което комисията приема, че са налице като неразделна част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Показател от ТО	Наименование	Мотиви	Брой точки присъдени на участника
III	<p align="center"><b>Обяснителна записка</b></p> <p>Точките/оценките са точно фиксирани и се поставят от комисията съобразно указанията в следващата колона</p>	<p>В обяснителната записка са налични следните фактори: Налично е описание на всички дейности и етапи на инвестиционното проектирането, като е направен детайлен анализ на съдържанието на всяка отделна проектна част. Налични са проектни части извън минимално изискуемите от Възложителя, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора. Определени са страните/институциите, имащи отношение към процеса на проектирането – проектант, община, съгласувателни институции или контролни органи, експлоатационни дружества, които ги извършват, изпълнителите по други договори, свързани с финализирането на инвестиционния проект. В текстовата част на „Приложение №1 –</p>	15 т.

		<p>График за изпълнение на дейностите“ е направена обосновка на графика на дейностите и описани предпоставките и приеманията при които е съставен и са определени сроковете, съгласно действащата нормативна уредба, касаеща процеса на проектиране /продължителност в дни/. Участникът е представил анализ, обосноваващ последователността и продължителността на дейностите, които ще се извършат в срока на изпълнение на договора по поръчката, като е допуснал несъществен пропуск – противоречие между текстовата част по отношение времето за изготвяне на проектна част Сметна документация „... в крайния етап на базата на изготвените количествени сметки във всяка част от проекта“ и представения графично линеен времеви график (част Сметна документация стартира 18 дни преди завършването на части Технологична, Техническа рекултивация и Биологична рекултивация и завършва едновременно с тях в последния ден от срока за изпълнение на поръчката).</p> <p>За всяка дейност и поддейност е посочен конкретен резултат и нормативните изисквания, на които трябва да бъде подчинена дейността.</p>	
П2	Рискове при изпълнение на поръчката	<p>В Приложение №3 Участникът е разработил своята оценка на всички възможни рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране, като ги е групирал и идентифицирал, оценил е вероятността да се случат и степента на въздействието им.</p> <p>За всеки идентифициран риск са посочени входните данни, които се използват за управлението му.</p> <p>Представени са За всеки риск са представени мерки за недопускане и преодоляване, като Участникът е допуснал несъществен пропуск, като не е разграничил двата вида мерки, каквото е изискването на Възложителя.</p>	10 т.

## 2. УЧАСТНИК №5 - ДЗЗД „САТ“

### ЕТАП ЕДНО - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (ТО)



Преди да пристъпи към оценка на техническата оферта на участника, Комисията провери Графика на дейностите за изпълнение на поръчката.

Графикът на дейностите напълно съответства на дейностите, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора. Посочените поддейности (стъпки, етапа, части), са разделени на отделни редове в графика и са съобразени със сроковете (начало и край) на взаимнообвързаните дейности като е използван метода на планиране на критичните точки или т.нар "mile stones. Графикът отразява необходимото време за изпълнение на всяка дейност изразено в календарни дни. Описанието на последователността на всички дейности и поддейности е съобразено с технологичната последователност на изпълнение като това е описано в текстовата част на техническото предложение на участника. Описани са всички нормативни срокове, обвързани с изпълнението на дейностите като предложените срокове и последователност за аргументирани освен с технологичното време необходимо на участника за изпълнението им и с изисквания поставени в нормативни актове, касаещи срокове за предоставяне на изходна информация и/или съгласувателни режими. Участникът е декларирал, че за качествено и навременно изпълнение на проектантските дейности ще се извършат следните дейности:

- синхронизиране на работата на проектантския екип по отделните елементи на проекта;
- паралелно извършване на работите, за които това е възможно;
- използване на компютърни програми;
- оптимизиране на конструктивното и технологичното решение на рекултивираното депо.

Разработеният график е съобразен с ангажираността на специалистите като отделните групи задачи се изпълняват от самостоятелни екипи, поради което няма опасност от натрупване на няколко задачи на един и същ специалист, което да доведе до неспазване на сроковете.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника е в синхрон с минималните критерии за съответствие на техническата оферта и пристъпи към оценката му.

**Обяснителната записка към Техническо предложение за изпълнение на поръчката, обхваща следните елементи:**

- Описание на всички дейности и/или проектни части, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора; страните/институциите, които ги извършват, и необходимите за това срокове /продължителност в дни.
- Обосновка на графика на дейностите и описание на предпоставките и приеманията, при които е съставен;
- Описание на методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните проектни части;
- Анализ, обосноваващ последователността и продължителността на дейностите, които ще се извършат в срока на изпълнение на договора по поръчката;
- Представяне на конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите;

Показател от ТО	Наименование	Мотиви	Брой точки присъдени на участника
III	Обяснителна записка Точките/оценките са точно фиксирани и се	В обяснителната записка са налични следните фактори: Налично е описание на всички дейности и етапи на инвестиционното проектирането, като е направен детайлен	30 т.

	<p>поставят от комисията съобразно указанията в следващата колона</p>	<p>анализ на съдържанието (текстово и графично) на всяка отделна проектна част. Налични са проектни части извън минимално изискуемите от Възложителя, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора като е аргументирана тяхната необходимост предвид нормативни изисквания към обхвата на инвестиционния проект, предвид неговата категория както и изисквания на възможните финансиращи органи, например ПУДООС. Анализирани и определени са страните/институциите, имащи отношение към процеса на проектирането – проектант, община, съгласувателни институции или контролни органи, експлоатационни дружества, които ги извършват, в това число е описана възможната роля на ПУДООС като източник на финансови средства за реализация на инфраструктурния обект.</p> <p>Налична е подробна обосновка на графика на дейностите и описани предпоставките и приеманията при които е съставен и са определени сроковете, съгласно действащата нормативна уредба, касаеща процеса на проектиране /продължителност в дни/. Предложено е, в случай, че участникът бъде избран за изпълнител, линейният график да бъде преобразуван в линеен календарен график с посочване на конкретните дати по дни на изпълнение в зависимост от конкретната дата на стартиране на изпълнението.</p> <p>Участникът е представил анализ, обосноваващ последователността и продължителността на дейностите, които ще се извършат в срока на изпълнение на договора по поръчката. За всяка дейност и поддейност е посочен конкретен резултат и източник за проверка и измерване на достигането му.</p>	
<p><b>П2</b></p>	<p><b>Рискове при изпълнение на поръчката</b></p>	<p>В обяснителната записка участникът е идентифицирал всички възможни групи рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране с оглед поставените от Възложителя цели и крайни резултати от изпълнението на поръчката.</p>	<p>20 т.</p>

		Идентифицирани са всички възможни рискове от всяка група, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране като е отчетен и елемента на нормативни изисквания при оценката на вероятността от настъпване. Всеки риск е оценен адекватно по отношение на вероятността от възникване и степента на въздействие върху постигане на проектните цели, като е отчетено и влиянието върху възможността за реализация на цялостния инвестиционен процес – а именно влиянието върху изпълнението на строителните дейности по закриване и рекултивация. Предложени са минимум по две адекватни мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове и за преодоляване на последиците от евентуалното им настъпване.	
--	--	--	--

### 3. УЧАСТНИК №7 - „БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ“ ООД

Участникът е приложил към съдържанието на Плик №2 Декларация в свободен текст по чл.33, ал.4 от ЗОП (отм.), съгласно която всички части на Техническото предложение на Участника имат конфиденциален характер.

#### ЕТАП ЕДНО - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (ТО)

Преди да пристъпи към оценка на техническата оферта на участника, Комисията провери Графика на дейностите за изпълнение на поръчката.

Графикът на дейностите напълно съответства на дейностите, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора. Посочените поддейности са разделени на отделни редове в графика и са съобразени със сроковете (начало и край) на взаимнообвързаните дейности. Графикът отразява необходимото време за изпълнение на всяка дейност изразено в календарни дни. Описанието на последователността на всички дейности и поддейности е съобразено с технологичната последователност на изпълнение и с нормативните изисквания, като това е описано в текстовата част на техническото предложение на участника.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника е в синхрон с минималните критерии за съответствие на техническата оферта и пристъпи към оценката му.

**Обяснителната записка** към Техническо предложение за изпълнение на поръчката, обхваща следните елементи:

- Представяне на участника
- Обхват и същност на поръчката, вкл. основната и специфичните цели на проекта
- Законодателна рамка
- Описание на обекта на проектиране
- Концепция за решаване на проектантската задача

Показател от ТО	Наименование	Мотиви	Брой точки присъдени
-----------------	--------------	--------	----------------------

			на участника
П1	<p><b>Обяснителна записка</b> Точките/оценките са точно фиксирани и се поставят от комисията съобразно указанията в следващата колона</p>	<p>В обяснителната записка са налични следните фактори: Налично е описание на всички дейности и етапи на инвестиционното проектирането, като е направен детайлен анализ на съдържанието (текстово и графично) на всяка отделна проектна част. Налични са проектни части извън минимално изискуемите от Възложителя. За всяка дейност и поддейност в табличен вид са представени: очаквания резултат, кратко описание на действията, които ще бъдат извършени, приложими методи и норми на оразмеряване, страни/институции, имащи отношение към дейността, обосновка на продължителността, последователността и обвързаността с другите дейности. Участникът е допуснал два несъществени пропуса, като за Дейност 1 е представил описание на дейността, засегнатите страни и очакваните резултати, но не е представил обосновка на продължителността на изпълнение от 3 календарни дни, както и .</p>	15 т.
П2	<p><b>Рискове при изпълнение на поръчката</b></p>	<p>В обяснителната записка участникът е идентифицирал 5 (пет) групи рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране с оглед поставените от Възложителя цели и крайни резултати от изпълнението на поръчката. Идентифицирани са всички възможни рискове от всяка група, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране. Всеки риск е оценен адекватно по отношение на вероятността от възникване и степента на въздействие върху постигане на проектните цели. Мерките за предотвратяване евентуални рискове и за преодоляване на последиците от евентуалното им настъпване са ясно диференцирани. Предложени са адекватни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното настъпване на всеки идентифициран риск. Участникът е допуснал един несъществен пропуск, като за някои от рисковете е предложил превантивни мерки, които не съответстват на</p>	10 т.

		предмета на поръчката (напр. при риск №4 „Промяна в изискванията на финансиращия орган“ се предвижда поддържане на постоянен контакт с Дирекция УО на МОСВ, която не е финансиращ орган по проекта)	
--	--	---	--

#### 4. УЧАСТНИК №8 - Консорциум „Екотех – П Юнайтед“

##### ЕТАП ЕДНО - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (ТО)

Преди да пристъпи към оценка на техническата оферта на участника, Комисията провери Графика на дейностите за изпълнение на поръчката.

Графикът на дейностите напълно съответства на дейностите, описани в предмета на поръчката, заданията за проектиране и проекта на договора. Посочените поддейности са разделени на отделни редове в графика и са съобразени със сроковете (начало и край) на взаимнообвързаните дейности. Графикът отразява необходимото време за изпълнение на всяка дейност изразено в календарни дни. Описанието на последователността на всички дейности и поддейности е съобразено с технологичната последователност на изпълнение и с нормативните изисквания, като това е описано в текстовата част на техническото предложение на участника.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника е в синхрон с минималните критерии за съответствие на техническата оферта и пристъпи към оценката му.

**Обяснителната записка към Техническо предложение за изпълнение на поръчката, обхваща следните елементи:**

- Обосновка на графика на дейностите и описание на предпоставките и приеманията, при които е съставен, ведно с анализ, обосноваващ последователността и продължителността на дейностите
- Страни и институции, имащи отношение към процеса на проектирането
- Описание на методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните части
- Представяне на конкретните резултати, които ще се постигнат за всяка от дейностите

Показател от ТО	Наименование	Мотиви	Брой точки присъдени на участника
III	Обяснителна записка Точките/оценките са точно фиксирани и се поставят от комисията съобразно указанията в следващата колона	В обяснителната записка са налични следните фактори: Налично е описание на дейностите и етапите на инвестиционното проектирането, като е направен детайлен анализ на съдържанието (текстово и графично) на всяка отделна проектна част. За всяка дейност и поддейност е направено детайлно описание на участниците в процеса, взаимовръзките с други дейности и е обоснована продължителността на работа. Участникът е допуснал първи несъществен пропуск, като е направил пропуски по отношение на минимално изискуемите от Техническото задание	10 т.

		<p>дейности (напр. изследване на водни проби от повърхностни и подземни води и установяване на евентуалното им замърсяване).</p> <p>Участникът схематично и общо е представил страните и институциите, имащи отношение към процеса на проектирането, като е направил втори несъществен пропуск, изброявайки ги общи за целия проект, а не за всяка от дейностите, каквото е изискването на документацията за участие и методиката за оценка.</p> <p>За всяка от дейностите последователно са описани методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните части, както и конкретните резултати, които ще се постигнат за всяка от дейностите.</p>	
<b>П2</b>	<b>Рискове при изпълнение на поръчката</b>	<p>В Приложение №3 Участникът е разработил своята оценка на всички възможни рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката или биха повлияли за успешното ѝ реализиране, като ги е групирал и идентифицирал, оценил е вероятността да се случат и степента на въздействието им.</p> <p>За всеки риск са представени мерки за недопускане и преодоляване, като Участникът е допуснал несъществен пропуск, като не е разграничил двата вида мерки, каквото е изискването на Възложителя.</p>	10 т.

След направените констатации и присъдените на допуснатите до оценка на техническото предложение участници оценки по показатели П1 и П2, в съответствие с методиката за оценка комисията пристъпи към оценки по показател П3 – Срок за предаване на работен проект и формиране на окончателната техническа оценка на участниците.

Съгласно Методиката за оценка за **Показател 3 (П3) - Срок за изпълнение на поръчката** – предложеният срок от участника за изпълнение на поръчката – оценката се формира по следния начин:

$$П3_i = (C_{min}/C_i) \times 10,$$

където

П3<sub>i</sub> е оценката на съответния участник

C<sub>i</sub> е предложеният срок за изпълнение от участника

C<sub>min</sub> е минимално предложения срок за изпълнение на поръчката.

Обобщените оценки на участниците са представени в следващата таблица:

Участник	П1	П2	Срок за изпълнение	П3	ТО = П1+П2+П3
„Реко Инженеринг“ ЕООД	15	10	52	6,73	31,73
ДЗЗД „САТ“	30	20	35	10	60

„БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ“ ООД	15	10	43	8,14	33,14
Консорциум „Екотех – П Юнайтед“	10	10	42	8,33	28,33

С това комисията приключи своята работа на този етап и определи дата и час за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници - **16.09.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Руен, адрес с. Руен, ул. "Първи май" № 18, в заседателна зала,** за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата като публикува съобщение на «Профила на купувача», съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г./отм./).

Протоколът се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

**Председател:**

Цветелина Стойчева.

**Членове:**

арх. Айдын Гюджен .

Ерол Смаил.....

Неджибе Хасан.....

Веселина Стоянова....

Заличено от  
офт. ел. 2  
от ЗЗАРЮ