

## ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № ЕФ-04-4 от 30 юни 2014г. на Исмаил Осман -Кмет на Община Руен, с предмет: *„Извършване на консултантски услуги, свързани с управлението и отчитането на проект: „Рехабилитация на общински път BGS 1188/ III- 2085/ Руен- Добра поляна- Каменяк“ в участък с. Руен- с. Добра поляна от км. 0+000 до км. 1+ 547 и участък с. Руен- с. Добра поляна от км. 1+547 до км. 7+647“, финансиран от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по договор №02/321/01539/10.12.2013г. и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00274-2014-0011.*

Днес, 31.10.2014 г., в 11:00 часа в сградата на Община Руен на ул. „Първи май” № 18, етаж 3, заседателна зала на Община Руен, Комисията, определена със Заповед № ЕФ- 03-6/13.08.2014г. на Исмаил Осман -Кмет на Община Руен, в състав:

**Председател:** Мирем Дервиш- заместник- кмет при община Руен, с професионална квалификация икономист;

**Членове:**

1. Богдана Маринова Апостолова-външен експерт под №1679 към списъка на АОП, с професионална квалификация магистър по право, правоспособен юрист,

2. Хасибе Мустафа Али-Рамаданова, гл.юрисконсулт в община Руен, магистър по право, правоспособен юрист,

3. Атанас Янакиев- гл.специалист по строителство в Дирекция УТИДЕ при община Руен

4. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет” в Дирекция ФСДБ и УС при община Руен

се събра да продължи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка, обявена с Решение № ЕФ-04-4 от 30 юни 2014г. на Исмаил Осман -Кмет на Община Руен, с предмет: *„Извършване на консултантски услуги, свързани с управлението и отчитането на проект: „Рехабилитация на общински път BGS 1188/ III- 2085/ Руен- Добра поляна- Каменяк“ в участък с. Руен- с. Добра поляна от км. 0+000 до км. 1+ 547 и участък с. Руен- с. Добра поляна от км. 1+547 до км. 7+647“, финансиран от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по договор №02/321/01539/10.12.2013г. и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00274-2014-0011.*

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

I. На основание чл. 70, ал.1 от ЗОП комисията изпрати писма с изх. № ЕФ-04-4(26)/21.10.2014г. и с изх. № ЕФ-04-4(27)/21.10.2014г., с които съответно изиска от участниците „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД и „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения. В посоченият от комисията срок, а именно 3 работни дни, считано от получаването на искането, в деловодството на Община Руен са постъпили 2 обосновки- с вх. № ЕФ-04-4(28)/22.10.2014 г. от „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД и с вх. № ЕФ-04-4(29)/24.10.2014 г. от „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

1. След като подробно се запозна с писмената обосновка на участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, комисията прецени, че в нея не

са посочени обективни обстоятелства, свързани с: предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно: Участникът подробно е разписал техническо решение за изпълнение на поръчката и е направил разбивка на разходите, с които обосновава икономичност при изпълнение на поръчката, а като изключително благоприятни условия посочва осигуряването на офис на територията на Община Руен. Но комисията констатира, че в така предложената обосновка има несъответствия между предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На стр. 3 , участникът е декларирал, че разполага с голям и квалифициран екип от специалисти и заявява, че поради това обстоятелство „ за кратко време и без много разходи ще изпълни задачата поставена от възложителя“.

От друга страна на стр. 22 участникът обективно е разписал, че „**поради сложния предмет** на някои от дейностите и очакваните резултати е от съществено значение дейностите да се изпълняват от компетентни и опитни специалисти в съответните области.... В тази връзка ние сме **организирали впечатляващ състав от експерти-** предимно на ключови позиции, но също така и на неключови“.

В цялата обосновка се чете, че участникът ще осигури екип от експерти, които ще осъществяват непрекъснат контрол не само на документите, но и на работите на място, както и ще участват в работни срещи- стр. 4, ст. 5 / където се говори че са на разположение/, стр.6 „ кл. Експерти ще участват във всички аспекти на изпълнението на проекта“, стр. 7, стр.8, стр. 10, стр.13 „ ще извършват проверки на място на всеки подобект“- такива подобекти не са включени в проекта на Община Руен/, стр.15, стр.16, стр.19, стр. 20 „ Експертите ще бъдат на разположение във всеки един момент с необходимата ангажираност“., стр.21.

Видно от гореизложеното комисията остава с убеждение, че участникът ще включи в изпълнението на задълженията по договора редица ключови и неключови експерти, които ще бъдат непрекъснато на разположение, ще участват в проверки на място, в работни срещи и ще следят 100% за документооборота по проекта.

Но на стр. 24, където участникът е изтъкнал икономичност при изпълнение на поръчката като е направил разбивка на така предложената цена са включени разходи по 600 лв. възнаграждение единствено и само на 2-ма експерти. В разбивката не са включени разходи за другите ключови и неключови експерти, за които се говори в предложеното техническо решение. Т.е. или участникът ще работи само с двама експерти, за които е предвидил възнаграждение, или ако привлича други експерти/ както твърди в същата обосновка/ няма да му стигнат парите с така офериранията сума от 31 600 лв.

Освен това на стр. 23, участникът е обосновал че има наличие на изключително благоприятни условия за него, като твърди „ че ще разполага със свой офис в

гр.Руен/ участникът демонстрира повърхностно познаване на територията където ще се осъществява проекта- село Руен/.

Още веднъж се говори, че чрез офиса ще се осигури постоянно присъствие на експертите.

На стр. 24, където е направена разбивка на разходите, чрез които се обосновава сумата от 31 600 лв., няма нито ред разходи за този офис- наем, режимни и др. Т.е комисията прави извод, че в разбивката не са включени разходите за офис, който участникът изтъква като предимство за него.

**Ето защо, на основание чл. 70 ал.3 от ЗОП и посочените по-горе мотиви, комисията реши, че не приема така представената писмена обосновка и предлага участникът ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов“ № 31, ет.2 ЕИК 201495727 и адрес за кореспонденция: гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов“ № 31, ет.2, тел. 054/800477 и факс: 054/800477, представлявано от ДИЯН СЪБЕВ ЗЛАТЕВ- управител да бъде отстранен от процедурата.**

2. След като подробно се запозна с писмената обосновка на участника ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, комисията прецени, че в нея не са посочени обективни обстоятелства, съгласно изискванията на чл. 70 ал.2, тъй като в предложеното техническо решение на участника ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД се говори за друго юридическо лице, а именно „Протико ил“ ЕООД/ пример стр. 9 от обосновката/. В обосновката на ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД се говори, че „По време на изпълнението на проекта, екипът на „Протико ил“ ЕООД ще осъществява стриктен контрол върху коректното прилагане и спазване на тези правила“.

„Протико ил“ ЕООД ще разработи правилата съгласно внедрената от него система за управление на качеството...., така че да осигурят ефективно качествено и законосъобразно управление, изпълнение на проекта“.

Комисията след като подробно се запозна с така предложената писмена обосновка, установи, че предлаганите от участника **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД обстоятелства свързани с** икономичност при изпълнение на обществената поръчка и предлаганото техническо решение, всъщност, са на друг участник, а именно **„ПРОТИКО ИЛ” ЕООД.**

Комисията не може да приеме, че разписаните подробно разчети за разходите за експерти, командировъчни, разходи за офис техника, транспортни и др. се отнасят именно за ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, тъй като от обосновката комисията прави извод, че **се гарантира изпълнението на договора чрез друг участник**, който не е посочен в офертата на участника като подизпълнител. Така представеното предложение не дава гаранции за Възложителя, че представилият оферта ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД **ще гарантира за изпълнението на договора за така предложената цена ще бъде отговорност на участника ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД , а на цитираният друг**

*правен субект. „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, който ще поеме задължение за „ефективно качествено и законосъобразно управление, изпълнение на проекта“/ цитат от стр.9 от обосновката./*

**Ето защо, на основание чл. 70 ал.3 от ЗОП и посочените по-горе мотиви, комисията реши, че не приема така представената писмена обосновка и предлага участника **ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1301, област София (столица); община Столична, район р-н Възраждане, ул. Лавеле, № 8, ет. 4, ап. 6 ЕИК 201415001 и адрес за кореспонденция: гр. София, район Възраждане, п.к. 1000, ул. „Лавеле”, № 8, ет. 4, ап. 6, тел. 088/756 20 20, 02/ 989-41-94 и факс: 02/ 989-41-94 , представлявано от **СТЕЛА ПЕТРОВА СТОЯНОВА**- управител- да бъде отстранен от процедурата.**

**II.** Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показатели и формули, отразени в *Таблица за обща оценка на предложенията*, неразделна част от настоящия протокол.

**III.** Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, въз основа на получената комплексна оценка, съгласно Раздел VII – МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКАНА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие.

*На първо място: „ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП“ ЕООД*, със седалище и адрес на управление: Гр.Бургас, к-с „Лазур“, бл.33, вх.2,ет.3, ЕИК 147079030 и адрес за кореспонденция: България, гр.Бургас 8000, ул. „Антим I“ № 26, тел. +356 56 530 017 и факс: +356 56 530 017, представлявано от **ИВАН СТОЯНОВ АНДОНОВ**- управител.

*КО = 50 + 49.03 = 99.03 точки*

*На второ място: : „ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” ООД*, със седалище и адрес на управление: гр. София ул. „Джеймс Баучер“ № 51, ет.17, офис 1707, ЕИК 131160406 и адрес за кореспонденция: гр. София ул. „Джеймс Баучер“ № 51, ет.17, офис 1707 , тел. 02/8629321 и факс: 02/8629321, представлявано от **КРАСИМИРА КРУМОВА ТАСЕВА**- управител.

*КО= 11 + 50 = 61 точки*

*На трето място : „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД*, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен ул. „Васил Левски“ № 29, вх.Г, бл.2, ет.1 ЕИК 200571378 и адрес за кореспонденция: гр. Шумен ул. „Васил Левски“ № 29, вх.Г, бл.2, ет.1, тел. 054/801791 и факс: 054/801791 , представлявано от **ДИМИТРИНКА КОСТОВА ХРИСТОВА**- управител.

*КО= 11 + 42,16 = 53,16 точки*

*На четвърто място „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ” ООД*, със седалище и адрес на управление: гр. София ,район Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх.А, ет.6, ап.83, ЕИК 200821807 и адрес за кореспонденция: гр. София ,район Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх.А, ет.6, ап.83,, тел. 0879213383 и факс: не , представлявано от **ПЕТЪР ЕЛЕН ПЕТРОВ И ТАТЯНА БИСЕРОВА ДЕЛИБАШЕВА**- управители- заедно и поотделно.

*11 + 39,92 = 50,92 точки*

IV. Предвид изложеното, Комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантски услуги, свързани с управлението и отчитането на проект: „Рехабилитация на общински път BGS 1188/ III- 2085/ Руен- Добра поляна- Каменяк“ в участък с. Руен- с. Добра поляна от км. 0+000 до км. 1+ 547 и участък с. Руен- с. Добра поляна от км. 1+547 до км. 7+647“, финансиран от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по договор №02/321/01539/10.12.2013г. и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00274-2014-0011 класираният на първо място участник, а именно:

„ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Гр.Бургас, к-с „Лазур“, бл.33, вх.2,ет.3, ЕИК 147079030 и адрес за кореспонденция: България, гр.Бургас 8000, ул. „Антим I“ № 26, тел. +356 56 530 017 и факс: +356 56 530 017, представлявано от ИВАН СТОЯНОВ АНДОНОВ- управител.

Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 07.11.2014 г.


Комисията предаде протоколите и офертите на участниците **ведно с цялата документация** на Възложителя на 10.11.2014 г. в 10:00 ч. за **вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.**

  
**МИРЕМ ДЕРВИШ**

Председател на комисията

  
Богдана Маринова Апостолова

Член на комисията

  
Хасибе Мустафа Али-Рамаданова

Член на комисия

  
Атанас Янакиев

Член на комисията

  
Неджибе Хасан

Член на комисията

Приемам протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЕФ-03-6/13.08.2014г., без забележки.

**Приел:**

Исмаил Осман

Кмет на Община Руен



Наименование на участника	Оценка техническо	Предлагана цена	ОЦ	КО	класиране
„ЕВРО БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ГРУП ЕООД” ООД	50 т.	60 000 лв	49.03т.	99.03т.	I място
„ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” ООД	11 т.	58 835 лв	50 т.	61 т.	II място
„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД	11 т.	69 777 лв.	42,16т.	53,16т.	III място
„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ” ООД	11 т.	73 700 лв	39.92т.	50.92т.	IV място

  
**МИРЕМ ДЕРВИШ**

Председател на комисията

  
Богдана Маринова Апостолова

Член на комисията

Хасибе Мустафа Али-Рамаданова

Член на комисия

Атанас Янакиев

Член на комисията

Неджибе Хасан

Член на комисията 