

Утвърдил.....

Възложител: **Исмаил Осман**

Кмет на **Община Руен**



Дата: **13.12.2016г**

## ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № РД-08-697/06.12.2016 г. на Кмета на Община Руен за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.187 от ЗОП и във връзка с чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: **„Изграждане на спортна площадка в УПИ IX, кв. 24 по плана на с. Дъскотна, община Руен,,** , обявена чрез Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка с ID № 9058803 в РОП на АОП.

I. Днес, 06.12.2016г. в 09:08 часа, комисия в състав:

### Председател:

1. Цветелина Стойчева - ст. юрисконсулт в Дирекция „АИО” при Община Руен

### Членове:

2. инж. Кязим Сали – младши специалист в Дирекция „УТИДЕ” при Община Руен;

3. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет” в Дирекция „ФСДБ и УС” при Община Руен;

се събра на открито заседание в стая № 20, етаж втори, в сградата на общинска администрация – село Руен, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Изграждане на спортна площадка в УПИ IX, кв. 24 по плана на с. Дъскотна, община Руен,,**

Комисията започна своята работа след получаване на „Регистъра на подадените оферти”. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти ( до 17.00 часа на 05.12.2016 г.) са получени 8 (осем) броя оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Руен със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Номер, дата и час на получаване
1.	„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД	№ 20(3)/ 02.12.2016, 10:28
2.	„СТРОИТЕЛСТВО И САНИРАНЕ-ИНЖЕНЕРИНГ-КОНСУЛТ“ ЕООД	№ 20(4)/05.12.2016/ 10:36
3.	„БЕАТРИС“ ООД	№ 20(5)/05.12.2016/ 10:36
4.	“КАПРИ - 10” ООД	№ 20(6)/05.12.2016/ 11:03
5.	“ХИТ СТРОЙ К” ЕООД	№ 20(7)/05.12.2016/ 11:27
6.	“ЩРАБАГ” ЕАД	№ 20(8)/05.12.2016/ 11:45
7.	“АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ” АД	№ 20(9)/05.12.2016/ 13:06
8.	“ТРАНССТРОЙ ЕКО” ООД	№ 20(10)/ 05.12.2016/ 13:32

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Преди започване на своята работа, след запознаване с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, всички членове на комисията декларираха писмено, че не са налице обстоятелствата, визирани в чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията се увери, че пликовете, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участник № 1 „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 85 727,39 лева (осемдесет и пет хиляди седемстотин двадесет и седем лева и тридесет и девет стотинки) лева без включен ДДС;
2. Участник № 2 „СТРОИТЕЛСТВО И САНИРАНЕ-ИНЖЕНЕРИНГ-КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 86 287, 95 лева (осемдесет и шест хиляди двеста осемдесет и седем лв. и 0,95 ст.) лева без включен ДДС;
3. Участник № 3 „БЕАТРИС“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 86 438,89 лева (осемдесет и шест хиляди четиристотин тридесет и осем лв. и 0,89 ст.) лева без включен ДДС;
4. Участник № 4 “КАПРИ -10” ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 83 708,30 лева (осемдесет и три хиляди седемстотин и осем лв. и 0,30 ст.) без включен ДДС.;
5. Участник № 5 “ХИТ СТРОЙ К” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 85 948,54 лева (осемдесет и пет хиляди деветстотин четиридесет и осем лв. и 0,54 ст.) без включен ДДС;
6. Участник № 6 “ЩРАБАГ” ЕАД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 135 142, 99 лева (сто тридесет и пет хиляди сто четиридесет и два лв. и 0,99 ст.) без включен ДДС;
7. Участник № 7 “АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ” АД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 86 332,21 лева

(осемдесет и шест хиляди триста тридесет и два лева и 0,21 ст.) без включен ДДС;

8. Участник № 8 “ТРАНССТРОЙ ЕКО” ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 84 558,65 лева (осемдесет и четири хиляди петстотин петдесет и осем лв. и 0,65 ст.) лева без включен ДДС.

*След извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.*

Комисията продължи работата си в закрито заседание, к ато извърши най-напред проверка относно пълнотата на представените документи на участниците по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

#### **1. „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо: Срок за изпълнение на строителството /СМР – 17 (седемнадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

10 години (словом: десет години) за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.

5години (словом: пет години) за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи.

Участникът е разработил Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на организацията и плана на работа при изпълнение на поръчката, в това число и Етапи за изпълнение на СМР, съобразно изискванията на ЗБУТ и добрите строителни практики, а именно: **Първи етап** - подготовка на „площадката” – ситуиране на временно селище, съгласувано с възложителя, обезопасяване на строителната площадка, информационна табела, площадка за съхранение на доставените материали, осигуряване на площадка за съхранение на материалите и др. **Втори етап** – обхваща изпълнение на отделните видове СМР и изготвяне на съпътстващите го протоколи, в съответствие с Наредба № 3 на МРРБ и **Трети етап** - предаване строежа.

Участникът е описал основната схема на организация и технологична последователност за оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности, в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа, като за изпълнението на всяка една от тях е описана необходимата механизация и технология на изпълнение, в съответствие със законовите изисквания и добрите строителни

практики. Участникът е анализирал аспектите по опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, включително разделно събиране на отпадъците и извозването им до разрешените за това места, поддържане на чисто околно пространство и възстановяване на ландшафта, там където е нарушен и всички нарушения по терена заедно с адекватното озеленяване. Освен това, участникът предлага влагането на материали, които са в съответствие с изискванията за безопасна околна среда и опазване на здравето на ползвателите.

Участникът е описал организацията на строителството, включително задачите и отговорностите на ключовия персонал. Анализирани са мерките за осигуряване на качеството на строително-монтажните работи, в това число вътрешна организация, проследяване и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнение на отделните видове работи. В предложението си, участникът е включил допълнителни експерти, над изискуемите от възложителя, които да контролират качеството на изпълнение и осигуряване безопасността на работниците. Представен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка, съответстващи на предложения срок за изпълнение, включително и обяснителна записка към същите, отразяващи технологичната последователност на строителните дейности и необходимия човешки и технически ресурс.

Предложен е план за управление на рисковете и характеристики на предложените материали, които ще се влагат на обекта по отделните части на инвестиционния проект.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 85 727,39 лева (осемдесет и пет хиляди седемстотин двадесет и седем лева и тридесет и девет стотинки) лева без включен ДДС.

## **2. „СТРОИТЕЛСТВО И САНИРАНЕ-ИНЖЕНЕРИНГ-КОНСУЛТ“ ЕООД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:  
Срок за изпълнение на строителството /СМР – 18 (осемнадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

10 години (словом: десет години) част Конструктивна

5 години (словом: пет години) част Архитектурна

Участникът е представил концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на организационния план на ключовите експерти и необходимата техника. Описани са дейностите, които ще се изпълняват на обекта, включително и нормативните изисквания към влаганите материали. Участникът е анализирал мерките за осигуряване на качеството на материалите и изпълнението на строителните дейности, включително и задачите и отговорностите на експертите в тази насока. Участникът е описал законовите изисквания за осигуряване безопасност и здраве при изпълнение на видове строителни работи и технология на изпълнението им.

Участникът е предвидил почистване на строителната площадка, след приключване на работите, в това число и възстановяване на прилежащата инфраструктура.

Предложението съдържа изброяване на стандартите, на които ще отговарят влаганите материали, но не технически характеристики на същите, каквото е изискването на възложителя. В тази връзка, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че е налице основанието, указано в документацията за обществената поръчка, а именно: Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване. В офертата на участника не е разработена частта относно предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, който е задължителна част от съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката.

Участникът е изброил аспектите на политиката си във връзка с опазване на околната среда, включително и нормативните и практически изисквания при изпълнение на СМР, влагане на материали и др. дейности по време на изпълнение на договора.

Представен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка, съответстващи на предложения срок за изпълнение

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 86 287, 95 лева (осемдесет и шест хиляди двеста осемдесет и седем лв. и 0,95 ст.) лева без включен ДДС.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **„СТРОИТЕЛСТВО И САНИРАНЕ-ИНЖЕНЕРИНГ-КОНСУЛТ“ ЕООД** не отговаря на изискванията на документацията на настоящата обществена поръчка и предлагат на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от понататъшно участие в обществената поръчка, участникът **„СТРОИТЕЛСТВО И САНИРАНЕ-ИНЖЕНЕРИНГ-КОНСУЛТ“ ЕООД**, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

### 3. „БЕАТРИС“ ООД

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 21 (двадесет и един) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

Част Архитектурна: 5 години (словом: пет години)

Част Конструктивна 10 години (словом: десет години)

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 86 438,89 лева (осемдесет и шест хиляди четиристотин тридесет и осем лв. и 0,89 ст.) лева без включен ДДС.

Членовете на комисията установиха, че участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката над максимално определените от възложителя – 20 календарни дни.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „БЕАТРИС“ ООД не отговаря на изискванията на документацията на настоящата обществена поръчка и предлагат на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в обществената поръчка, участникът „БЕАТРИС“ ООД, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

#### 4. „КАПРИ -10“ ООД

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и на част от изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Членовете на комисията установиха, че участникът е приложил един бр. Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, в който следва да бъде посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания. Участникът е оферирал Технически ръководител, за когото не е описал и не е представил друго доказателство, от което да е видно, че същият има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство най – малко на 1 обект от подобен характер - *за строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция) на детски и/или спортни площадки и/или изпълнение на вертикална планировка на нови или съществуващи сгради*, каквото е изискването на възложителя.

Освен това, членовете на комисията установиха, че участникът е представил 2 броя Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, от двамата управители на участника, в които участникът не е отбелязал съотносимото обстоятелство по отношение на наличие или не на осъдителна присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

2. престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна, каквото е изискването на възложителя. Налице е представяне на некоректно попълнени декларации, тъй като възложителят изрично е указал на участниците, че при попълването на същата *ненужното се зачертава*.

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 20 (двадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 5 (пет) години

Членовете на комисията установиха, че участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект под минимално определените в НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно 5 (пет) години. При оферирание на гаранционния/ите срок/ове, участникът е следвало изцяло да се съобрази с нормативно определените, минимални гаранционни срокове, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г., тъй като в проекта на договор, в чл. 9 (1), изрично е посочено, че гаранционните срокове, посочени в офертата, не могат да бъдат по-малки от минималните гаранционни срокове по НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. В тази връзка следва да се отбележи, че участникът е представил Декларация за съгласие

с проекта на договор и оферираниите от него показатели трябва да съответстват изцяло на неговите условия, тъй като същия е неразделна част от документацията на обществената поръчка. Съотносимите, към настоящата обществена поръчка, гаранционни срокове за видовете строителни работи са, както следва: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – минимум 10 години и 2. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – минимум 5 години. В заключение следва да се отбележи, че предвид обстоятелството, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка се предвижда новоизпълнени строителни конструкции, то гаранционният срок следва да бъде минимум 10 години за този вид строителни работи, а за останалите пет, но комисията не би могла да приеме предложеният гаранционен срок за релевантен и съответстващ на изискванията на възложителя и **НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г.**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 83 708,30 лева (осемдесет и три хиляди седемстотин и осем лв. и 0,30 ст.) без включен ДДС.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **“КАПРИ -10” ООД** не отговаря на изискванията на документацията на настоящата обществена поръчка и предлагат на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в обществената поръчка, участникът **“КАПРИ -10” ООД**, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

#### **5. “ХИТ СТРОЙ К” ЕООД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и на част от изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Членовете на комисията установиха, че участникът е приложил един бр. Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, в който следва да бъде посочено образованието, професионалната квалификация и професионалният опит на лицата, упоменати в минималните изисквания. Участникът е оферирал Технически ръководител, за когото не е описал и не е представил друго доказателство, от което да е видно, че същият има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство най – малко на 1 обект от подобен характер - *за строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция) на детски и/или спортни площадки и/ или изпълнение на вертикална планировка на нови или съществуващи сгради*, каквото е изискването на възложителя.

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 10 (десет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 5 (пет) години

Членовете на комисията установиха, че участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект под минимално определените в НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно 5 (пет) години. При оферирание на гаранционния/ите срок/ове, участникът е следвало изцяло да се съобрази с нормативно определените, минимални гаранционни срокове, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г., тъй като в проекта на договор, в чл. 9 (1),

изрично е посочено, че гаранционните срокове, посочени в офертата, не могат да бъдат по-малки от минималните гаранционни срокове по **НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г.** В тази връзка следва да се отбележи, че участникът е представил Декларация за съгласие с проекта на договор и оферираният от него показатели трябва да съответстват изцяло на неговите условия, тъй като същия е неразделна част от документацията за участие. Съотносимите, към настоящата обществена поръчка, гаранционни срокове за видовете строителни работи са, както следва: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – минимум 10 години и 2. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – минимум 5 години. В заключение следва да се отбележи, че предвид обстоятелството, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка се предвижда новоизпълнени строителни конструкции, то гаранционният срок следва да бъде минимум 10 години за този вид строителни работи, а за останалите пет, но комисията не би могла да приеме предложеният гаранционен срок за релевантен и съответстващ на изискванията на възложителя и **НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г.**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 85 948,54 лева (осемдесет и пет хиляди деветстотин четиридесет и осем лв. и 0,54 ст.) без включен ДДС.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **“ХИТ СТРОЙ К” ЕООД** не отговаря на изискванията на документацията на настоящата обществена поръчка и предлагат на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в обществената поръчка, участникът **“ХИТ СТРОЙ К” ЕООД**, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

#### **6. “ЩРАБАГ” ЕАД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и на част от изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Членовете на комисията установиха, че участникът е приложил един брой Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, в който следва да бъде посочено позиция в екипа за изпълнение на поръчката, образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания. Участникът е оферирал Технически ръководител и Координатор по безопасност и здраве, но в списъка липсва отбелязване за експерт Контрол по качеството, каквото е изискването на възложителя. В Списъка, участникът е посочил трима експерти, но за един от тях липсва идентифициране на позицията в екипа т.е. офертата на **“ЩРАБАГ” ЕАД** съдържа некоректно попълнен Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, от което следва и несъответствие с изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:  
Срок за изпълнение на строителството /СМР – 10 (десет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект: 2 години (словом: две години)



Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 135 142, 99 лева (сто тридесет и пет хиляди сто четиридесет и два лв. и 0,99 ст.) без включен ДДС.

Членовете на комисията установиха, че участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект под минимално определените в НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно 2 (две) години. При оферирание на гаранционния/ите срок/ове, участникът е следвало изцяло да се съобрази с нормативно определените, минимални гаранционни срокове, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г., тъй като в проекта на договор, в чл. 9 (1), изрично е посочено, че гаранционните срокове, посочени в офертата, не могат да бъдат по-малки от минималните гаранционни срокове по **НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г.** В тази връзка следва да се отбележи, че участникът е представил Декларация за съгласие с проекта на договор и офериранияте от него показатели трябва да съответстват изцяло на неговите условия, тъй като същия е неразделна част от документацията за участие. Съотносимите, към настоящата обществена поръчка, гаранционни срокове за видовете строителни работи са, както следва: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – минимум 10 години и 2. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – минимум 5 години. В заключение следва да се отбележи, че предвид обстоятелството, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка се предвижда новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, то гаранционният срок следва да бъде минимум 10 години за този вид строителни работи, а за останалите, пет години, но комисията не би могла да приеме предложеният гаранционен срок за релевантен и съответстващ на изискванията на възложителя и **НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г.**

Освен това, членовете на комисията установиха, че предложената, от участника, цена за изпълнение на поръчката, в размер на 135 142, 99 лева (сто тридесет и пет хиляди сто четиридесет и два лв. и 0,99 ст.) без включен ДДС, значително надвишава указаната, от възложителя, максимална прогнозна стойност, в размер на **86 470,00 лв. (осемдесет и шест хиляди четиристотин и седемдесет)** без включен ДДС. В тази връзка, комисията счита, че ценовото предложение на участника, респективно офертата му, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като в документацията на обществената поръчка, изрично е посочено, че прогнозната стойност е максимално допустимата стойност в лв. без ДДС, която може да бъде оферирана от участниците.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **“ЩРАБАГ” ЕАД** не отговаря на изискванията на документацията настоящата обществена поръчка и предлагат на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в обществената поръчка, участникът **“ЩРАБАГ” ЕАД**, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

## **7. “АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ” АД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо: Срок за изпълнение на строителството /СМР – 19 (деветнадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект: 2 години (словом: две години)

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: предлага обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 86 332,21 лева (осемдесет и шест хиляди триста тридесет и два лева и 0,21 ст.) без включен ДДС.

Членовете на комисията установиха, че участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект под минимално определените в НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно 2 (две) години. При оферирание на гаранционния/ите срок/ове, участникът е следвало изцяло да се съобрази с нормативно определените, минимални гаранционни срокове, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г., тъй като в проекта на договор, в чл. 9 (1), изрично е посочено, че гаранционните срокове, посочени в офертата, не могат да бъдат по-малки от минималните гаранционни срокове по НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. В тази връзка следва да се отбележи, че участникът е представил Декларация за съгласие с проекта на договор и офериранияте от него показатели трябва да съответстват изцяло на неговите условия, тъй като същия е неразделна част от документацията за участие. Съотносимите, към настоящата обществена поръчка, гаранционни срокове за видовете строителни работи са, както следва: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – минимум 10 години и 2. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – минимум 5 години. В заключение следва да се отбележи, че предвид обстоятелството, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка се предвижда новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, то гаранционният срок следва да бъде минимум 10 години за този вид строителни работи, а за останалите, пет години, но комисията не би могла да приеме предложеният гаранционен срок за релевантен и съответстващ на изискванията на възложителя и НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **“АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ” АД** не отговаря на изискванията на документацията на настоящата обществена поръчка и предлагат на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът **“АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ” АД**, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

## **8. “ТРАНССТРОЙ ЕКО” ООД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо: Срок за изпълнение на строителството /СМР – 15 (петнадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години (словом: десет години)

за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи - 5 години (словом: пет години)

Участникът е представил концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на технологията на изпълнение на отделните СМР, съгласно ПИП СМР и добрите строителни практики. Предложението съдържа описание на Техническите параметри на предвидените за влагане в строежа/обекта материали, включително естетическите и функционални параметри на предлаганите материали за изпълнение на съоръженията, които ще бъдат поставени на спортната площадка. Участникът е описал мероприятия, които ще бъдат предприети за максимално намаляване на вредното влияние на въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци, включително План за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда и дейности за управлението на строителните отпадъци и Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР – вътрешен контрол и докладване.

Представен е линеен календарен график, съответстващ на предложения срок за изпълнение.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: в размер на 84 558,65 лева (осемдесет и четири хиляди петстотин петдесет и осем лв. и 0,65 ст.) лева без включен ДДС.

Членовете на комисията продължиха работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите, по отношение на допуснатите участници: „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД и “ТРАНССТРОЙ ЕКО” ООД.

В съответствие с обявеният критерий икономически най-изгодна оферта, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена. Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

$КОф = Т + Ср + Ц$ , приложима към всеки участник, където:

КОф – оценка на офертата

Т - техническа оценка с максимален брой точки – 30 т;

Ср- срок за изпълнение – 5 т.

Ц – финансова оценка с максимален брой точки – 15 т.

**Метод на формиране на оценката по показател Т - техническа оценка:**

**оценка 30 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложили в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо

качество. Установява се, че предложенията/предложението напълно отговарят/отговаря на техническите спецификации и/или инвестиционния проект, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда и по този начин:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и
- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и
- за предложения, които отговарят на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и/или естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и
- за предложения, които съдържат офертата на участника относно предназначението за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части и
- когато се установи, че участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката (когато са направени такива предложения - ако е приложимо) и
- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обекта се намира в с. Руен и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката и
- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР на обекта, включително същите са ясни/конкретни.

**оценка 15 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР и/или не съдържа предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта.

И/или комисията установява, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР не гарантират устойчивост на мярката и/или високо качество спрямо тези, предложени в офертите, оценени с максимален брой точки.

И/или 15 точки се поставят ако се установи, че предложения съдържат функционални характеристики относно експлоатационните качества на строежа, но липсва

аргументация при описанието на един или няколко от предлаганите основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики, което не означава, че може да се направи обоснован извод, че такива предложения не отговарят на изискванията на възложителя и следва да бъдат предложени за отстраняване.

И/или 15 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 15 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или

- предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях е ясна/конкретна и отчита характерните особености на обществената поръчка за.

**оценка 1 точка** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и/или инвестиционния проект като част от тях без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите, спрямо другите предложения, които надграждат изложеното в техническите спецификации и са оценени с 30 точки.

И/или 1 точка получават предложения, които отговарят на общите изисквания на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация по отношение на бъдещите функционални характеристики на строежа, но не предлагат конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта, съответните съоръжения и/или елементи от тях, експлоатацията им и използването им.

И/или 1 точка се поставя на предложение, съдържащо предложение за функционални характеристики и/или естетически характеристики и/или екологични характеристики и/или достъпност до обекта и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

## **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**

където:

„минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката” е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

„срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника” е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

Предложението относно срока за изпълнение на предмета на поръчката се оценява с оценка Ср, която се формира при спазване на следната формула (мерната единица е календарни дни):

$$C_p = C_{p_{\min}} : C_{p_n} \times 5$$

## ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ц

Оценката на показателя Ц се определя по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 15, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$  - минималната цена в лв., предложена от участник

$Ц_n$  – цената в лв., предложена от текущо оценявания участник

Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила: при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата;

когато общата цена не съответства на произведението от единичните цени и количеството, за вярно се приема единичната цена.

### ОБЩА ОЦЕНКА

Общата оценка на офертата на оценявания участник е с максимална стойност 50 точки.

$K_{of}$  – общата оценка на офертата, се изчислява по следния начин:

$$K_{of} = T + C_p + Ц, \text{ отделно за всеки участник.}$$

Общата оценка на предложението ( $K_{of}$ ) се извършва от членовете на комисията.

Крайното класиране на участниците се извършва след получаване на общата оценка ( $K_{of}$ ) за всяко подадено предложение.

## 1. „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД

### Показател за оценка – Т

Техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на възложителя, на техническата спецификация и инвестиционните проекти. Представената технология за изпълнение на строителните дейности и отделните видове работи изцяло съответства на нормативните изисквания и добрите строителни практики. В тази връзка членовете на комисията считат, че предвид оферираният срок за изпълнение – 17 дни и, прилагайки описаната технология на изпълнение, участникът ще изпълни качествено и в срок предмета на поръчката. Освен това, видно от приложеният график за изпълнение на строителството и диаграма на работната ръка, участникът ще постигне в максимална степен устойчивост и високо качество на готовия продукт, каквото е изискването на възложителя, тъй като технологията, необходимия човешки и технически ресурс и времето за изпълнение на всяка една дейност са съобразени с действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

От съдържанието на техническото предложение, е видно описанието на техническите характеристики на материалите, от което се извежда, че участникът е предвидил за влагане възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, касаещи най-вече оборудването на площадката – настилка, футболни врати, баскетболен кош и др. и гарантират, търсения от възложителя, качествен ефект от влагането им. По отношение на функционалните характеристики на обекта и най-вече използването му, участникът е анализирал в цялост аспектите от изграждането на обекта, чрез влагане на качествени материали, които преди всичко

опазват здравето на потенциалните ползватели, а именно: състава на настилката предпазва от твърди падания и благоприятства натоварването на ставите при спорт; материалите, влагани за изпълнение на оградата предполагат здравина и в същото време омекотяване на външната обвивка и др. Освен това, участникът е предвидил лесен достъп до площадката, в това число и на хора с увреждания. Относно екологичния аспект на техническото предложение следва да се отбележи, че същото съдържа добавена стойност, тъй като участникът е надвишил изискванията на възложителя, предлагайки възстановяване на базата на предварителни проучвания, анализи и изисквания на Възложителя при нарушаване на ландшафта при строително - монтажните дейности; опазване на „възобновимите ресурси” и тяхното възстановяване - след приключване на строителството ще се рекултивират с първоначалния им вид или по предварително договорени с Инвеститора за оптимални проектни решения; възстановяване на всички направени нарушения по терена заедно с адекватното озеленяване; определяне на защитени от външни влияния места за депониране в контейнери на изнесени технологични строителни отпадъци, материали, нарязани конструкции и др. , които своевременно се извозват на определени на разрешени от властите сметища ( в съответствие с Наредба за изискванията за третиране и транспортиране на отпадъци /ДВ., бр. 29/1999г./) до предвидените за транспортиране и последващо третиране на лица, притежаващи съответния документ по чл. 12 от ЗУО, с цел рециклиране и повторна употреба и други подобни предложения. В предложението на участника съществува и добавена стойност по отношение на експертите – над изискуемия минимум по отношение на професионална квалификация.

По отношение на контрола на качеството на строителните работи и предвидените за влагане материали, участникът е предвидил ясна структура и адекватни действия от страна на експертите и доставчиците, които гарантират устойчивост и високо качество на изграденият обект.

**Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията единодушно решиха, присъждат на участника 30 точки.**

**Показател за оценка – срок за изпълнение на СМР - Ср**

$$Cp = 15 : 17 \times 5 = 4,41 \text{ т.}$$

**Показател Финансова оценка - Ц**

$$Ц = 84\,558,65 : 85\,727,39 \times 15 = 14,80 \text{ т.}$$

**Обща оценка:**

$$КОф = 30 + 4,41 + 14,80 = 49,21 \text{ т.}$$

## **2. “ТРАНССТРОЙ ЕКО” ООД**

Техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на възложителя, на техническата спецификация и инвестиционните проекти. Представената технология за изпълнение на строителните дейности и отделните видове

работи съответства на нормативните изисквания и добрите строителни практики, но предвид факта, че участника е предложил срок за изпълнение на СМР – 15 дни, членовете на комисията не могат да направят обоснова извод, че следвайки предвидената технология на изпълнение на дейностите и представеният календарен график, участникът ще постигне в максимална степен устойчивост и високо качество на готовия продукт, каквото е изискването на възложителя. Освен това, от графика е видно, че липсва равномерност на изпълнение на предвидените дейности, за някои от тях е предвиден срок по половин ден и т.н. и не е видно човешкият и технически ресурс, който да осигурява срочното и качествено изпълнение на договора.

По отношение предлаганите материали, в това число функционалните и естетически характеристики на обекта е видно, че участникът е предвидил за влагане възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, касаещи най-вече оборудването на площадката – настилка, футболни врати, баскетболен кош и др. и гарантират, търсения от възложителя, качествен ефект от влагането им. Описани са действията по влагане на материалите и оборудването и такива, които ще допринесат за тяхната устойчивост и безопасност при експлоатация. Предвидена е добра достъпност до обекта, а по отношение на предвидените екологични аспекти, участникът е оферирал общоизвестни мерки и действия, които са характерни за всеки един строителен обект и не привнася добавена стойност в офертата, която на надвишава изискванията на възложителя.

По отношение на контрола на качеството на строителните работи и предвидените за влагане материали, участникът е предвидил ясна структура и адекватни действия от страна на експертите и доставчиците.

**Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията единодушно решиха, присъждат на участника 15 точки.**

**Показател за оценка – срок за изпълнение на СМР - Ср**

$$\text{Ср} = 15 : 15 \times 5 = 5 \text{ т.}$$

**Показател Финансова оценка - Ц**

$$\text{Ц} = 84\,558,65 : 84\,558,65 \times 15 = 15 \text{ т.}$$

**Обща оценка:**

$$\text{КОф} = 15 + 5 + 15 = 35 \text{ т.}$$

Въз основа на получените резултати, комисията направи следното класиране:

**На първо място: „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД – 49.21 т.**

**На второ място: „ТРАНССТРОЙ ЕКО“ ООД – 35 т.**

**Въз основа на гореописаното, членовете на комисията единодушно РЕШИХА:** предлагат на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изграждане на спортна площадка в УПИ IX, кв. 24 по плана на с. Дъскотна, община Руен,, обявена чрез Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка ID № 9058803 в РОП на АОП, с класирания на първо място участник, както следва: „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД



Настоящият протокол е изготвен на 12.12.2016 г. в 16:00 часа. За верността на  
гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....  
(.....)

2.....  
(.....)

3.....  
(.....)

