

РЕШЕНИЕ

№ 07-8(16)28.00.2016г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Исмаил Юсмен Осман - в качеството си на Кмет на Община Руен, като взех предвид констатациите на комисията, назначена с моя Заповед № РД-08-427/ 29.07.2016г. със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Основен ремонт общински пътища и улици по населени места с асфалт на територията на Община Руен по обособени позиции: №1 Основен ремонт на общински път BGS 3199/ BGS1195, Припек-Мрежичко/-с. Топчийско/ BGS1192; № 2 Основен ремонт на общински път BGS 1184 от с.Соколец до с.Каравельово; № 3 Основен ремонт на общински път BGS 2190 разклон Снягово- с.Снягово; № 4 Основен ремонт на общински път BGS 1186 от с. Дъскотна – Планиница; № 5 Основен ремонт на общински път BGS 2180-III-208 с. Дъскотна/-с. Заимчево; № 6 Основен ремонт на общински път BGS 1193 от III-2085/ разклон Разбойна-с. Разбойна; № 7 Основен ремонт на общински път BGS 2196 Сини рид-Рожден; № 8 ОР на улици по населени места с асфалт, открито с Решение № ОП-8 от 30.06.2016г. на Кмета на Община Руен и Обявление, публикувано в РОП под № 738573 от 30.06.2016 г., резултатите, отразени в Протокол № 1 от 16.09.2016г., Протокол № 2 от 06.10.2016г. и Протокол № 3 от 26.10.2016г., мотивиращи настоящото ми Решение, и на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП:

І. О Б Я В Я В А М:

1. Класирането на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Основен ремонт общински пътища и улици по населени места с асфалт на територията на Община Руен по обособени позиции: №1 Основен ремонт на общински път BGS 3199/ BGS1195, Припек-Мрежичко/-с. Топчийско/ BGS1192; № 2 Основен ремонт на общински път BGS 1184 от с.Соколец до с.Каравельово; № 3 Основен ремонт на общински път BGS 2190 разклон Снягово- с.Снягово; № 4 Основен ремонт на общински път BGS 1186 от с. Дъскотна – Планиница; № 5 Основен ремонт на общински път BGS 2180-III-208 с. Дъскотна/-с. Заимчево; № 6 Основен ремонт на общински път BGS 1193 от III-2085/ разклон Разбойна-с. Разбойна; № 7 Основен ремонт на общински път BGS 2196 Сини рид-Рожден; № 8 ОР на улици по населени места с асфалт, както следва:

По Обособена позиция №1 „Основен ремонт на общински път BGS 3199/ BGS1195, Припек-Мрежичко/-с. Топчийско/ BGS1192“:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД с предложен общ сбор от единични цени: 89, 70 лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ШРАБАГ“ ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: 101, 43 лева без вкл. ДДС;

По Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на общински път BGS 1184 от с.Соколец до с.Каравельово“:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с предложен общ сбор от единични цени: 91, 69 лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ЩРАБАГ” ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: 102, 13 лева без вкл. ДДС;

По Обособена позиция № 3 „ Основен ремонт на общински път BGS 2190 разклон Снягово-с.Снягово”:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с предложен общ сбор от единични цени: 88, 05 лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ЩРАБАГ” ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: 99, 43 лева без вкл. ДДС;

По Обособена позиция № 4 „ Основен ремонт на общински път BGS 1186 от с. Дъскотна – Планиница”:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с предложен общ сбор от единични цени: 89, 04 лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ЩРАБАГ” ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: 101, 43 лева без вкл. ДДС;

По Обособена позиция № 5 „ Основен ремонт на общински път BGS 2180-III-208 с. Дъскотна/-с. Заимчево”:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с предложен общ сбор от единични цени: 89, 70 лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ЩРАБАГ” ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: 102, 52 лева без вкл. ДДС;

По Обособена позиция № 6 „ Основен ремонт на общински път BGS 1193 от III-2085/ разклон Разбойна-с. Разбойна”:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с предложен общ сбор от единични цени: 88, 71 лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ЩРАБАГ” ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: 101, 43 лева без вкл. ДДС;

По Обособена позиция № 7 „ Основен ремонт на общински път BGS 2196 Сини рид-Рожден”:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с предложен общ сбор от единични цени: 90, 20 лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ЩРАБАГ” ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: 102, 66 лева без вкл. ДДС;

По Обособена позиция № 8 „ОР на улици по населени места с асфалт“:

- на първо място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с предложен общ сбор от единични цени: **88, 88** лева без вкл. ДДС;

- на второ място: „ЩРАБАГ” ЕАД с предложен общ сбор от единични цени: **101, 43** лева без вкл. ДДС;

II. ОПРЕДЕЛЯМ

1. За изпълнител на обществена поръчка с цитирания по-горе предмет по обособени позиции, участникът класиран на първо място, както следва:

- По Обособена позиция №1 „Основен ремонт на общински път BGS 3199/ BGS1195, Припек-Мрежичко/-с. Топчийско/ BGS1192” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”;

- По Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на общински път BGS 1184 от с.Соколец до с.Каравельово” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”;

- По Обособена позиция № 3 „Основен ремонт на общински път BGS 2190 разклон Снягово-с.Снягово” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”;

- По Обособена позиция № 4 „Основен ремонт на общински път BGS 1186 от с. Дъскотна – Планиница” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”;

- По Обособена позиция № 5 „Основен ремонт на общински път BGS 2180-III-208 с. Дъскотна/-с. Заимчево” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”;

- По Обособена позиция № 6 „Основен ремонт на общински път BGS 1193 от III-2085/ разклон Разбойна-с. Разбойна” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”;

- По Обособена позиция № 7 „Основен ремонт на общински път BGS 2196 Сини рид-Рожден” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”;

- По Обособена позиция № 8 „ОР на улици по населени места с асфалт” - „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД;

Мотиви: Предложената от участника оферта отговаря на всички изисквания, заложи от Възложителя и е икономически най-изгодна, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

2. Обявявам отстранените от участие в процедурата участници:

2.1. Участник № 1 „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД

Мотиви за неговото отстраняване:

Съгласно одобрения образец на „Техническо предложение” – Образец № 6 от Документацията на обществената поръчка: „Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложението се представя като цяло число. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложени с срок за изпълнение и линейния график”. В тази връзка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в Документацията на обществената поръчка, част от която са и „Образците на документи”. Предвид обстоятелството, че Решението за откриване на процедурата, с което е одобрена и Документацията на обществената поръчка, е влязло в сила, то участниците следва да съобразяват поставените изисквания и условия на Възложителя при подготовката и подаването на офертите. Видно обаче от представените Технически предложения за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, участникът е предложил срок за изпълнение в месеци, което е в противовес с поставените от Възложителя изисквания, за посочване на срок в календарни дни. Съгласно императивните разпоредби на ЗОП, по техническите предложения на участниците не се допуска отстраняване на нередовности.

Ето защо е налице основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, същата се явява *неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП*.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

2.2. Участник № 3 „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД

Мотиви за неговото отстраняване:

Ценовите предложения на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 не отговарят на изискванията на Възложителя, поради следните съображения: Възложителят в документацията на настоящата обществена поръчка е определил в т.6 от Раздел I “Изисквания и указания за участие в публично състезание”, че на оценка подлежи числовото изражение на общия сбор от единичните цени на видовете СМР. Видно от представените обаче „Ценови предложения” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия за участие, изразяващо се в непосочване на общия сбор от единични цени за отделните видове СМР, който в настоящата процедура подлежи на оценка. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. На етап разглеждане на ценовите предложения, комисията няма правомощия да изиска допълване на ценовите предложения на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Същата не разполага и с правото да допълва сама липсващите стойности по нейна преценка, тъй като последното би представлявало промяна на офертата от Комисията, а това не е от нейната компетентност.

Ето защо е налице основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, същата се явява *неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП*.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

4. На основание чл. 197 ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване в 10 – дневен срок от получаването пред Комисия за защита на конкуренцията.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул."Витоша" №18
Електронна поща: сраadmin@срс.бг
[http:// www.срс.бг](http://www.срс.бг)

5. Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата, в тридневен срок от постановяването му и да се публикува в Профила на купувача.

6. Контрол по изпълнението на решението ще упражнявам лично.

Адрес на електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на Комисията: <http://www.obstinaruen.com/ruen/obschina-ruen/obschestveni-porchki-sobschenija-i-profil-na-kupuvacha/00274-2016-0005.php>

Исмаил Юсмен Осман
Кмет на Община Руен

