

РЕШЕНИЕ

№ ОП-4(22)/ 29.09.2016г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Исмаил Юсмен Осман - в качеството си на Кмет на Община Руен, като взех предвид констатациите на комисията, назначена с моя Заповед № РД – 08-197/11.05.2016 г. със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на работен проект със сметна документация за закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на Община Руен"**, която е открита с Решение № ОП-4 от 31.03.2016 г. на Кмета на Община Руен и Обявление, публикувано в РОП под № 724444 от 31.03.2016 г., резултатите, отразени в Протокол № 1 от 11.05.2016г., Протокол № 2 от 16.08.2016г., Протокол № 3 от 26.08.2016г. и Протокол № 4 от 16.09.2016г., мотивиращи настоящото ми Решение, и на основание чл.73 от ЗОП (отм.), във връзка с чл.8, ал.2 от ЗОП (отм.)

О Б Я В Я В А М:

1. Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на работен проект със сметна документация за закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на Община Руен"**, както следва:

- 1 - во място – ДЗЗД „САТ” – с комплексна оценка 92,68 т.;
- 2 - ро място – „БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ“ ООД – с комплексна оценка 73,14 т.;
- 3 – то място - „РЕКО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – с комплексна оценка 64,74 т.;
- 4 - то място - КОНСОРЦИУМ „ЕКОТЕХ – П ЮНАЙТЕД“ – с комплексна оценка 64,71 т.

2. Обявявам участника ДЗЗД „САТ”, класиран на първо място, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на работен проект със сметна документация за закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на Община Руен"**.

3. Обявявам отстранените от участие в процедурата участници:

3.1. Участник № 4 - КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“

Мотиви за неговото отстраняване:

Назначената комисия е установила, че в Плик № 1 от офертата на участника липсват документи, изискани от Възложителя и е установила също така несъответствия с критериите за подбор по отношение на участника **КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ”**, като е отразила това в Протокол № 1 от своята работа и със същия е изисквала в 5-дневен срок от получаване на Протокол № 1, участникът да представи допълнителни документи, с които да удовлетвори поставените от Възложителя изисквания. В срока

по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) не са постъпили допълнителни документи от участника **КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“**.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно е взела решение на основание чл. 68, ал.10 от ЗОП (отм.) да не допусне участника **КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“** до разглеждане на Плик №2 от офертата му и е предложила участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

3.2. Участник № 1 - „НИПРОРУДА“ ООД.

Мотиви за неговото отстраняване:

В представената от Участника *Обяснителна записка* на стр.7 и стр.9 е посочено, че необходимите за изпълняваните дейности продължителност и срокове са определени при предпоставка за големина на проектирания обект до 15 дка. На стр. 44 от Техническата спецификация към Документацията за участие в процедурата, както и в Разяснение на Възложителя ОП-4(4)/03.05.2016г. е посочено, че „...*Теренът е публична общинска собственост на община Руен. Отпадъците са разхвърляни на площ от около 19 000 м2 с височина на натрупване 2-3 м.*“.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно е взела решение на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи участника за отстраняване от по-нататъшното му участие в процедурата предвид обстоятелството, че представената Оферта от участника **„НИПРОРУДА“ ООД** не отговаря на изискванията на Възложителя и по-специално на Техническата спецификация към Документацията за участие в процедурата.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

3.3. УЧАСТНИК №3 „ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД.

Мотиви за неговото отстраняване:

В представената от Участника *Обяснителна записка* на стр.7 е посочено, че „*Площадката на депото е разположена в землището на с.Руен и обхваща имот №000324 с начин на трайно ползване по КВС – сметище*“.

На стр. 44-45 от Техническата спецификация към Документацията за участие в процедурата, както и в Разяснение на Възложителя ОП-4(4)/03.05.2016г. е посочено, че:

„ *Съществуващото ДТБО попада в обхвата на п.и., съставляващи:*

- *П.И. с № 000075, нтп – сметище по КВС на землище с . Руен.*
- *П.И. с № 000325, нтп – сметище по КВС на землище с . Руен.*
- *П.И. с № 000076, нтп – сметище по КВС на землище с . Руен.*
- *П.И. с № 000324, нтп – сметище по КВС на землище с . Руен*“.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно е взела решение на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи участника за отстраняване от по-нататъшното му участие в процедурата предвид обстоятелството, че представената Оферта от участника **„ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД** не отговаря на изискванията на Възложителя и по-специално на Техническата спецификация към Документацията за участие в процедурата.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

3.4. УЧАСТНИК № 6 „БТ – Инженеринг“ ЕООД.

Мотиви за неговото отстраняване:

Назначената комисия е установила и отразила в Протокол № 2 от своята дейност, че е налице предпоставка за прилагане на чл.70 от ЗОП /отм./ относно Участник №6 „БТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, чийто предложен срок за изпълнение на поръчката от 29 (двадесет и девет) календарни дни е с 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата. В резултат на тези констатации е изискала от участника с писмо с Изх. № : ОП-4(19)/ 22.08.2016г. да представи в срок от 3 (три) работни дни от получаване на писмото, подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното предложение за Срок за изпълнение на поръчката от 29 календарни дни. В представената обосновка участникът „БТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изтъкнал *наличие на изключително благоприятни условия за участника* по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.), а именно:

1. Богат практически опит, базиран на знание и добри практики, натрупани при изготвянето на проекти със сходен на настоящата обществена поръчка предмет;
2. Използване на съвременна специализирана техника, позволяваща бързо провеждане на геодезичното заснемане на терена, като всички направени измервания се регистрират електронно и се предават директно за обработка в специализирания софтуер;
3. Наличие на специализиран софтуер за изработване на определени части от инвестиционния проект.

В хода на своята работа комисията е констатирала, че всички останали участници, допуснати до оценка на техническото предложение, в своето изложение също са посочили богат практически опит при изготвяне на проекти със сходен на поръчката предмет, както и използване на съвременна специализирана техника, позволяваща бързо и точно заснемане на терени, и използване на специализиран софтуер за обработка на данните и изработване на определени части от инвестиционния проект. Опитът при изготвяне на проекти със сходен на поръчката предмет представлява елемент за съответствие с условията по подбора и не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 ЗОП (отм.).

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно е решила, че изложените в обосновката аргументи категорично не представляват наличие на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.) и по тази причина е предложила Участника „БТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

4. На основание чл. 120 ЗОП /отм./, настоящото решение подлежи на обжалване в 10 – дневен срок от получаването пред Комисия за защита на конкуренцията.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул.”Витоша” №18

Електронна поща: cadmin@cpc.bg

[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

5. На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП /отм./, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата и да се публикува на профила на купувача на официалния сайт на Община Руен.

6. Контрол по изпълнението на решението ще упражнявам лично.

Исмаил Юсмен Осман
Кмет на Община Руен

Заличено на осн. чл.2 , ал 2 , т.5 ЗЗЛД