



УТВЪРЖДАВАМ:.....
ИСМАИЛ ЮСМЕН ОСМАИ
Кмет на Община Руен
Дата на утвърждаване:.....25.08.17г.....

Замислено на обществено
сл. 2, ал. 2, т. 3 от
3312

ДОКЛАД

по реда на чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП

Настоящият доклад по чл. 60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП се съставя по повод приключването на работата на Комисия, назначена със Заповед № РД-08-142 от 07.04.2017г. на Кмета на Община Руен за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУЕН”, открита с Решение № ОП-1/27.02.2017 г. на Кмета на Община Руен, с уникален номер на поръчката в РОП на АОП: **00274-2017-0001** и публикувано Обявление № 774313.

Комисията е заседавала в периода - 07.04.2017г. до 24.08.2017г. и е изготвила следните протоколи- *Протокол № 1 от 09.06.2017 г., Протокол № 2 от 28.07.2017 г., Протокол № 3 от 08.08.2017 г. и Протокол № 4 от 24.08.2017 г.*, които се прилагат към Доклада за Възложителя.

Състав на Комисията, назначена със Заповед № РД-08-142 от 07.04.2017г. на Кмета на Община Руен:

Председател: Цветелина Стойчева – ст. юрисконсулт в Дирекция „АИО“ при Община Руен;

Членове:

1. Неджибе Хасан – ст. експерт по „Бюджет“ в Дирекция „ФСДБ и УС“ при Община Руен, Икономист;

2. инж. Алпер Хюсеинали – ст. експерт в Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен“, професионална квалификация „Еколог“;

3. инж. Айше Халилиблям – мл. експерт в Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен, професионална квалификация „Инженер по електроника“;

4. инж. Мустафа Мустафа – мл. експерт в Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен, професионална квалификация „Инженер по водоснабдяване и канализационни системи и съоръжения“.

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени в нейния състав:

На основание постъпило предложение с Вх. № РД- 10- 150/ 23.08.2017г. и невъзможността редовният член на комисията Неджибе Хасан да изпълнява задълженията си като член на комисията и да присъства на едно от заседанията на комисията по отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, проведено на 24.08.2017г., поради ползването на редовен

платен годишен отпуск, същият е заменен със Заповед № РД- 08- 479/ 23.08.2017г. от Али Хаккъ – главен експерт „Финанси” в Дирекция „ФСДБ и УС” при Община Руен.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОСМАН,

Във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет в определения в обявлението срок за подаване на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка до 17:00 часа на 06.04.2017 г. са получени 4 (четири) броя оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Руен със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„БУЛПЛАН“ ООД	ОП-1(1)/03.04.2017 г./ 13:30
2.	„ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД	ОП-1(3)/05.04.2017 г./ 15:55
3.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	ОП-1(2)/05.04.2017 г./ 15:56
4.	„УРБИКА“ ЕООД	ОП-1(4)/06.04.2017 г./ 14:10

При първото заседание на Комисията на 07.04.2017 г. в 11:07 час, същата отвори запечатаните непрозрачни опаковки и при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или на средствата за масово осведомяване. При отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки комисията оповести съдържанието на същите и установи наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците. След което пристъпи към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в Техническото предложение на участниците от трима от членовете на Комисията, както и върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията пристъпи към продължаване на работата си в закрито заседание и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор към участниците.

Комисията установи следните несъответствия по отношение на представените от „БУЛПЛАН“ ООД документи: В ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Участникът е отговорил с „ДА“.; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел а, Общо указание за всички критерии за подбор Участникът е отговорил с „ДА“.; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Участникът е попълнил т. 5, която не се изисква от Възложителя.; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Участникът е попълнил т. 1 б), т. 2 и т. 9, които не се изискват от Възложителя.; Участникът е приложил 8 броя ЕЕДОП-и за всеки от ключовите експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Следва да се има предвид, че ЗОП и ППЗОП не представят определение за икономически оператор. Единствено такова за икономически оператор е дадено в чл. 14 от Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (текст от значение за ЕИП) и гласи: „Следва да се поясни, че понятието „икономически оператори“ следва да

се тълкува широко, така че в него да бъдат включени всички лица и/или субекти, които предлагат изпълнението на строителство, доставката на продукти или предоставянето на услуги на пазара, независимо под каква форма са избрали да извършват дейност. Съответно предприятията, клоновете, дъщерните дружества, партньорствата, кооперациите, капиталовите дружества, университетите, публични или частни, и другите форми на субекти, **различни от физически лица**, следва да попадат в обхвата на понятието „икономически оператор“, независимо от това дали са „юридически лица“ във всеки един случай.“ Следователно за предложените експерти не е необходимо да се представя отделен ЕЕДОП.; ЕЕДОП на участника е подписан от съдружниците в дружеството. Съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП, лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП са: лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието. В чл. 40, ал.2 от ППЗОП е уточнено, че при дружества с ограничена отговорност, лицата по ал.1, т.1 и 2 на чл.40, ал.1 от ППЗОП, са лицата по чл.141, ал.1 и 2 от Търговския закон. Видно от цитираните разпоредби, съдружниците в едно дружество с ограничена отговорност не подадат сред изброените лица, които следва да декларират обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП. Което означава, че ЕЕДОП на участника, следва да бъде подписан единствено от управителя на дружеството с ограничена отговорност, но не и от съдружниците в същото.

Комисията установи следните несъответствия по отношение на представените от „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД документи: В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” не е попълнена изискваща се информация, съгласно Обявлението за поръчка. В този раздел участниците следва да декларират, че не са осъждани за престъпления по чл.194- 208, чл.213а- 217, чл.219- 252 и чл.254а- 260 от Наказателния кодекс, както и липсата или наличието на свързаност с друг участник в процедурата. В този раздел участниците следва да декларират, също така и липсата или наличието на основанията по чл. 3, т. 8 във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел α, Общо указание за всички критерии за подбор Участникът е отговорил с „ДА“.; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за КЕ № 3 „Водоснабдяване и канализация“ и КЕ № 4 „Електроснабдяване и съобщения“ не е уточнено от кое висше учебно заведение са дипломите на споменатите ключови експерти.; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Участникът е декларирал, че притежава сертификат по ISO 9001:2008, но не е представен обхвата на сертификата и неговата валидност според изискванията на Възложителя.

Комисията установи следните несъответствия по отношение на представените от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ документи: В ЕЕДОП-а на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, Част II Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Участникът е отговорил с „ДА“.; В ЕЕДОП-а на „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, не е попълнена

коректно Част III Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”. В този раздел участниците следва да декларират, че не са осъждани за престъпления по чл.194- 208, чл.213а- 217, чл.219- 252 и чл.254а- 260 от Наказателния кодекс, както и липсата или наличието на свързаност с друг участник в процедурата.; В ЕЕДОП-а на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел а, Общо указание за всички критерии за подбор, Участникът е отговорил с „ДА“.; В ЕЕДОП-а на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние Участникът е попълнил т. 1, т. 2 и т.5, които не са изискани от Възложителя.; В ЕЕДОП-а на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Участникът е попълнил 1 б), които не се изискват от Възложителя.; В ЕЕДОП-а на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Участникът некоректно е попълнил т. 12, която се отнася единствено за обществени поръчки за доставки.; В ЕЕДОП-а на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Участникът е декларирал, че притежава сертификат по ISO 14001:2004, но не е представен обхвата на сертификата и неговата валидност според изискванията на Възложителя.

Комисията установи следните несъответствия по отношение на представените от „УРБИКА” ЕООД документи: В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” не е попълнена изискваща се информация, съгласно Обявлението за поръчка. В този раздел участниците следва да декларират, че не са осъждани за престъпления по чл.194- 208, чл.213а- 217, чл.219- 252 и чл.254а- 260 от Наказателния кодекс, както и липсата или наличието на свързаност с друг участник в процедурата. В този раздел участниците следва да декларират, също така и липсата или наличието на основанията по чл. 3, т. 8 във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел а, Общо указание за всички критерии за подбор Участникът е отговорил с „ДА“.; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Участникът е попълнил т. 1 б) и т. 3, които не са изискани от Възложителя.; В ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 а) за експерти КЕ №1 “Ръководител екип”, КЕ № 2 „Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи“, КЕ № 3 „Водоснабдяване и канализация“ и КЕ № 4 „Електроснабдяване и съобщения“ не е упомената валидността на удостоверенията за пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП. След проверка в електронните регистри на Камарата на архитектите в България и Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (актуален към 01.09.2016 г.) комисията констатира съответствие с изискването в критериите за подбор за ППП за 2017 г.; В ЕЕДОП, Част

IV Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Участникът е декларирал, че притежава сертификата по ISO 9001:2008, представен е обхват на сертификата, но не е посочена неговата валидност според изискванията на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията даде възможност чрез изпращане на Протокол 1 до всички участници в срок от 5 работни дни да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат коригирана и/или допълнена информация. Допълнително представената от участниците в откритата процедура информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Второто заседание на Комисията се проведе на 25.07.2017 г. Всички участници представят допълнителни документи съгласно направените констатации от Комисията в Протокол 1. Комисията разгледа документите според реда им на постъпване в деловодството на Община Руен.

След разглеждане на документите на Участник „БУЛПЛАН“ ООД, включително и допълнително представените такива, комисията установи съответствие на документацията на Участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и **ДОПУСНА** участник „БУЛПЛАН“ ООД до *по-нататъшното участие в процедурата и оценка на офертата в част „Техническо предложение“*.

След разглеждане на документите на Участник „УРБИКА“ ЕООД, включително и допълнително представените такива, комисията установи съответствие на документацията на Участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и **ДОПУСНА** участник „УРБИКА“ ЕООД до *по-нататъшното участие в процедурата и оценка на офертата в част „техническо предложение“*.

След разглеждане на документите на Участник „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД, включително и допълнително представените такива, комисията установи несъответствие на документите, представени от Участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и **НЕ ДОПУСНА** участник „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД до *по-нататъшното участие в процедурата и оценка на офертата в част „Техническо предложение“*.

След разглеждане на документите на Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, включително и допълнително представените такива, комисията установи съответствие на документацията на Участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и **ДОПУСНА** участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ до *по-нататъшното участие в процедурата и оценка на офертата в част „Техническо предложение“*.

Комисията допусна до по-нататъшно участие в процедурата участниците: „БУЛПЛАН“ ООД, „УРБИКА“ ЕООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“.

На третото заседание, проведено на 01.08.2017 г. комисията започна разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници и проверка по отношение на пълнотата и съответствието на съдържанието им съгласно документацията и приложените към нея документи. Разглеждането на документацията и техническите предложения на допуснатите участници се извърши по реда на първоначалното постъпване на офертите в Деловодството на Община Руен.

След запознаване с техническото предложение на **УЧАСТНИК „БУЛПЛАН“ ООД**, Комисията установи, че то е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за

обществената поръчка, поради което допусна **УЧАСТНИК „БУЛПЛАН“ ООД** да продължи участието си в открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

След запознаване с техническото предложение на **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“**, Комисията установи, че то е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за обществената поръчка, поради което допусна **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“** да продължи участието си в открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

След запознаване с техническото предложение на **„УРБИКА“ ЕООД**, Комисията установи, че то е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за обществената поръчка, поради което допусна **„УРБИКА“ ЕООД** да продължи участието си в открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията направи оценка на Техническите предложения на участниците по одобрената от Вас методика, както следва:

За Участник “БУЛПЛАН” ООД:

по П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – 50 точки

по П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – 10 точки

За Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

по П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - 50 точки

по П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – 10 точки

За Участник “УРБИКА” ЕООД:

по П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - 70 точки

по П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА - 20 точки

Мотивите за присъдените точки на допуснатите участници са отразени в Протокол № 3 от дейността на Комисията, който е неразделна част от настоящия Доклад.

С това Комисията приключи своята работа на този етап и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП предприе действие за уведомяване на участниците за отваряне на ценовите предложения, като публикува Съобщение с Изх. № ОП-1(9)/ 21.08.2017 г. на „Профила на купувача” на официалната интернет страница на общината в раздел:

<http://obstinaruen.com/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B0->

[/D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B0-%D1%81-](http://obstinaruen.com/%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B0-%D1%81-)

[/D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B5%D1%82-](http://obstinaruen.com/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B5%D1%82-)

[/D0%B8%D0%B7%D0%B3%D0%BE%D1%82/](http://obstinaruen.com/%D0%B8%D0%B7%D0%B3%D0%BE%D1%82/), като това действие извърши на 21.08.2017 год. и в същото определи, че ценовите предложения на допуснатите участници следва да бъдат отворени на 24.08.2017 год. от 9:00 часа в сградата на Община Руен (Общинска администрация), етаж втори, заседателна зала.

Следващото заседание на Комисията се проведе на 24.08.2017 год. от 9:00 часа с цел отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, като на него не присъстваха представители на участниците, както и такива на средствата за масово осведомяване. Предвид невъзможността редовният член на комисията Неджибе Хасан да изпълнява задълженията си като член на комисията и да присъства на заседанието на комисията, проведено на 24.08.2017г. по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, поради ползването на редовен платен годишен отпуск, за което Председателят на комисията предприе действия, за да

Ви уведоми, като отправи до Вас писмено предложение за замяна на редовен член на комисията с резервен такъв и въз основа на отправеното предложение, Вие сте определили със Заповед № РД- 08-479/ 23.08.2017г. Неджибе Хасан, като редовен член на комисията да бъде заместена от Али Хаккъ – главен експерт „Финанси” в Дирекция „ФСДБ и УС” при Община Руен.

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани Ценови параметри” на допуснатите участници и оповести предложените от Участниците цени за изпълнение, както следва:

1. **УЧАСТНИК „БУЛПЛАН“ ООД**, гр. София, с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка от **150 000 лв. (сто и петдесет хиляди лева) без ДДС;**
2. **УЧАСТНИК ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“**, гр. София, с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка от **148 000 (сто четиридесет и осем хиляди) лева без ДДС;**
3. **УЧАСТНИК „УРБИКА“ ЕООД**, гр. София, с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка от **198 000 (сто деветдесет и осем хиляди) лева без ДДС.**

С това публичната част на заседанието на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Комисията направи проверка за наличие на 20 на сто по-благоприятно предложение, но не констатира такова.

Комисията направи изчисления на оценките по техническите предложения на участниците:

	Участник	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката – 70 т.	П2 – Управление на риска - 30 т.	Технически показател (ТП) с максимален брой 100 точки
1.	„БУЛПЛАН” ООД	50	10	60
2.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”	50	10	60
3.	„УРБИКА” ЕООД	70	20	90

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots (\text{брой точки})$$

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, а **Ц_i** – представлява общата цена, предложена от i - тия участник. Като максималната стойност на ФП е 100 точки.

Участник	Предложена цена	Формула за изчисление: ФП = (Ц _{min} / Ц _i)x100	ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) с максимален брой точки 100
----------	-----------------	---	---

1.	„БУЛПЛАН” ООД	150 000	(148 000/150 000)х100	98.67
2.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”	148 000	(148 000/148 000)х100	100.00
3.	„УРБИКА” ЕООД	198 000	(148 000/198 000)х100	74.75

Комисията пристъпи към изготвяне на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници. Съгласно Раздел IV. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, т.1. Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 70\% + \text{ФП} \times 30\%$$

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки.

Съгласно описаното, Комисията изготви следната оценителна таблица по Финансов показател (ФП), както следва:

	Участник	Технически показател (ТП) с тежест 70%	ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) с тежест 30%	КО = ТП х 70% + ФП х 30%
1.	БУЛПЛАН ООД	60т.х70%=42	98.67т.х30%=29.60	42+29.60=71.60
2.	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	60.х70%=42	100т. х 30%=30	42+30=72.00
3.	УРБИКА ЕООД	90 т.х 70% = 63	74.75 т. х 30%=22.42	63+22.42=85.42

За обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУЕН“, обявена с Решение № ОП-1/27.02.2017 г.

1-во място: „УРБИКА” ЕООД с комплексна оценка: **85.42 точки**;

2-ро място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” с комплексна оценка: **72 точки**;

3-то място: „БУЛПЛАН” ООД с комплексна оценка: **71.60 точки**

Въз основа на горното, Комисията предлага на Кмета на Община Руен да сключи договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУЕН“ с Участника, класиран на първо място: „УРБИКА” ЕООД, гр. София за посочената от него цена за изпълнение.

Настоящият доклад се състави и подписа от Комисията и се предаде на Възложителя на 25.08.2017г. в 13:00 часа за утвърждаване по реда на чл. 106, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП, към настоящия доклад се прилагат следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Протокол № 1 от 09.06.2017 г. – 1 бр.
2. Протокол № 2 от 28.07.2017 г. – 1 бр.
3. Протокол № 3 от 08.08.2017 г. – 1 бр.
4. Протокол № 4 от 24.08.2017 г. – 1 бр.

Комисия:

Председател:

Цветелина Стойчева

Членове:

1. Али Хаккъ -

2. инж. Алпер Хюсеинали -

3. инж. Айше Халилиблям -

4. инж. Мустафа Мустафа -

Заменила я

от валие

чл. 2, ал. 2, р. 3

от 33/12