

РЕШЕНИЕ

№ 1641

дата 11 октомври 2019г.

гр.Бургас

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Бургас, XVI-ти състав,
в публично заседание на 19 септември 2019 год., в следния състав,

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПАВЛИНА СТОЙЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. ДАНИЕЛА ДРАГНЕВА
2. ВЕСЕЛИН ЕНЧЕВ

Секретар: Сийка Хардалова
Прокурор: Дарин Христов

разгледа докладваното от съдия СТОЙЧЕВА
адм.дело № 1111 по описа за 2019год. и за да се произнесе
взе предвид следните обстоятелства:

Производството е по реда на чл.185 и сл. от АПК, вр. с чл. 191, ал. 2 от АПК.

Образувано е по протест на прокурор от Окръжна прокуратура гр.Бургас против Наредба за стопанисване, управление и разпореждане със земи от общинския поземлен фонд на Община Руен. Иска се отмяна на подзаконовия нормативен акт, като протестиращият прокурор възразява, че при приемане на Наредбата са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, а именно липса на мотиви към приетия проект на подзаконовия нормативен акт, както и доказателства за спазване на изискванията, визирани в разпоредбата на чл.26, ал.2 от ЗНА. В условията на евентуалност се протестират на самостоятелно основание разпоредбите на чл.4, ал.4, чл.8, ал.1 и чл.9, ал.3 от Наредбата, като се излагат доводи досежно незаконосъобразност на същите поради противоречие с нормативен акт от висока степен. Претендира разноси.

В съдебно заседание прокурор от Окръжна прокуратура – Бургас поддържа подадения протест на сочените в него основания.

Ответникът Общински съвет – Руен не изпраща представител.

Съобщението за постъпилия протест е обявено по реда на чл.181, вр. чл.188 от АПК. По делото не са встъпили заинтересовани страни по смисъла на чл.189, ал.2 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл.186, ал.1 от АПК правото на оспорване на подзаконов нормативен акт принадлежи на гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения. На основание чл.186, ал.2 от АПК прокурорът може да подаде протест срещу подзаконов нормативен акт, а според чл.187, ал.1 от АПК подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето.

Разгледан по същество протестът е основателен.

Наредба за стопанисване, управление и разпореждане със земи от общинския поземлен фонд на Община Руен е приета с Решение № 284/12.10.2010г. на Общински съвет – Руен, обективирано в Протокол № 29/12.10.2010г., като производството е иницирано с внасяне на предложение от кмета на Община Руен, обективирано в докладна записка рег.№ 260/30.09.2010г. за приемане на Наредба за стопанисване, управление и разпореждане със земи от общинския поземлен фонд на Община Руен, ведно с проект на подзаконовия нормативен акт. Наредбата е приета на заседание на Общинския съвет, проведено на 12.10.2010г., видно от Протокол № 29/12.10.2010г.

Служебната проверка на съда относно спазването на процесуалните правила за приемане на подзаконовия нормативен акт установи допуснати съществени нарушения в производството по вземане на решението от Общински съвет Руен, както на специалната законова регламентация, предвидена с нормите на чл. 75 - 79 от АПК, така и на общите правила, съдържащи се в Глава Трета на ЗНА, към които препраща чл. 80 от АПК.

Изработването на проекти на нормативни актове и тяхното приемане е предмет на регламентация съобразно текстовете на чл. 26 и сл. от ЗНА (прил.ред. ДВ бр.46/2007г.), и тяхното спазване е гаранция за постигане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност – чл.26, ал.1 от ЗНА. Следващата алинея 2 регламентира задължението преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта да го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. В аналогичен смисъл е и разпоредбата на чл.77 от АПК, видно от която компетентният орган издава нормативния административен акт след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения.

Видно от писмо вх.№ 5233/15.05.2019г., административният орган е представил цялата преписка по приемане на процесната наредба, като със същата не са представени доказателства за поведена процедура по реда на чл.26 и сл.от ЗНА и в този смисъл наличните по делото доказателства не установяват изпълнение на законовите изисквания за провеждането на процедура по предварително огласяване на проекта и на мотивите на вносителя, както и за предоставяне на възможност за неговото обсъждане, изразяване на възражения и мнения от гражданите и организациите, за които възникват задължения или ограничения. По делото е представена единствено заявка № I-2-2347/23.09.2010г. до ИТ – администратора за публикуване на Наредбата, но същата не удостоверява самото публикуване, както и не се установяват какви действия са предприети след изготвяне на заявката, респ. да се установи на коя точно дата е била извършена публикация, за да може спрямо нея да се брой нормативния срок за обсъждане. При липсата на доказателства за спазване на тази начална част от процедурата, следва да се приеме, че Общинският съвет не е извършил законово регламентираните действия по разгласяване на проекта за приемане на Наредбата, с което е нарушена процесуалната норма на чл. 26 от ЗНА и е компрометиран принципа на откритост, закрепен в ал.1 на същата правна норма, както и е нарушен принципът за достъпност и публичност на чл. 12, ал.1 от АПК, който изисква

административният орган да осигури откритост, достоверност и пълнота на информацията в административното производство.

Също така, от ответника в производството е представен изготвения проект на нормативния акт, но не и мотиви или доклада по чл.28 от ЗНА (редакция ДВ, бр.46/12.06.2007г.), неразделна част от проекта за приемане на нормативния акт. Също така, видно от проведените дебати в Общинския съвет при приемане на Наредбата, кметът на общината е посочил, че тя се приема по закон, поради което не било необходимо тя да се коментира сред населението преди приемането ѝ, защото тя се приемала в изпълнение на закона. Необходимо е да се отбележи, че наличие на законова делегация за приемане на Наредбата, на каквото основание е направено предложението, не е причина да се дерогират процедурните правила по приемането ѝ.

Изложеното сочи на допуснати съществени процесуални нарушения при приемането на оспорената Наредба, съставляващо отменително основание по смисъла на чл.146, т.3 от АПК. Предвид основанието за отмяна съдът не обсъжда доводите за нарушения на материалния закон.

Съобразно този изход на процеса претендираните от Окръжна прокуратура Бургас разноски по обявяване на оспорването в Държавен вестник следва да бъдат присъдени в размер на 20лв.

На основание изложените мотиви и чл.193, ал. 1 от АПК, Бургаският административен съд, XVI-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наредба за стопанисване, управление и разпореждане със земи от общинския поземлен фонд на Община Руен приета с Решение № 284/12.10.2010г. на Общински съвет – Руен по Протокол № 29/12.10.2010г.

ОСЪЖДА Община Руен да заплати на Окръжна прокуратура Бургас сумата от 20лв. разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се разгласи по реда на чл.194 от АПК при неподаване на протест или ако той е отхвърлен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: