

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със **Заповед № РД- 08- 784/ 29.12.2017 г.** на Кмета на Община Руен, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на площад с. Руен, община Руен“**, обявена с Решение № ОП-7 от 30.11.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00274-2017-0005.

На 29.12.2017г., в 10:05 часа, в сградата на Община Руен, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Цветелина Стойчева – ст. юрисконсулт в Дирекция „АИО“ при Община Руен.

ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.229, ал.1, т.17 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист;

3. инж. Йорднка Попова – ВЕ-3193 включен в списъка по чл. 229, ал.1, т.17 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – инженер ПГС;

4. Ерол Смаил – Директор на Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен;

5. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет“ в Дирекция „ФСДБ и УС“ при Община Руен.

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие шест броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти за участие в горепосочената обществена поръчка, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете **Заповед № РД- 08- 784/ 29.12.2017 г.** на Кмета на Община Руен и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Участник
№ ОП-7(15)	22.12.2017г.; 14: 09 часа	„ЩРАБАГ“ ЕАД
№ ОП-7(16)	28.12.2017г.; 10: 02 часа	„КРАФ ГРУП“ ЕАД
№ ОП-7(17)	28.12.2017г.; 11: 19 часа	„ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД
№ ОП-7(18)	28.12.2017г.; 14: 20 часа	ДЗЗД „ЕВРО ПРО“
№ ОП-7(19)	28.12.2017г.; 14: 20 часа	„ТЕХНО- ЕНЕРДЖИ“ ООД
№ ОП-7(20)	28.12.2017г.; 14: 59 часа	„КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

Юмер Амиш – упълномощен представител на „КРАФ ГРУП“ ЕАД

Петя Митрева- упълномощен представител на **„КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД**

Христо Киряков - упълномощен представител на **„ЩРАБАГ“ ЕАД**

Представителите на участниците легитимираха присъствието си с пълномощни и документи за самоличност, които бяха проверени от председателя на комисията, след което се вписаха в Регистър на присъстващите.

След като от членовете на комисията и упълномощените представители не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Отваряне на офертите

I.1. Председателят на комисията отвори офертата на „ЩРАБАГ“ ЕАД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на **„КРАФ ГРУП“ ЕАД** подписа плик „Предложени ценови параметри“ и Техническото предложение на участника.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „КРАФ ГРУП“ ЕАД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на **„ЩРАБАГ“ ЕАД** подписа плик „Предложени ценови параметри“ и Техническото предложение на участника.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“, съгласно чл. 39 ал. 3 т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на **„КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД** подписа плик „Предложени ценови параметри“ и Техническото предложение на участника.

I. 4. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „ЕВРО ПРО“.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените

документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на „КРАФ ГРУП“ ЕАД подписа плик „Предложени ценови параметри“ и Техническото предложение на участника.

I.5. Председателят на комисията отвори офертата на „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на „КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД подписа плик „Предложени ценови параметри“ и Техническото предложение на участника.

I. 6. Председателят на комисията отвори офертата на „КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“, съгласно чл. 39 ал. 3 т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД подписа плик „Предложени ценови параметри“ и Техническото предложение на участника.

С тези си действия, комисията, назначена със Заповед № РД- 08- 784/ 29.12.2017 г., приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

II. Комисията извърши проверка на представените от „ЩРАБАГ“ ЕАД документи и установи следното:

Участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП – 1 бр. ЕЕДОП от „ЩРАБАГ“ ЕАД – участник в настоящата процедура и 1 бр. ЕЕДОП от Камелия Хаританова - трето лице, чийто ресурси участникът ще използва.

1. В представения от „ЩРАБАГ“ ЕАД, ЕЕДОП:

- Част II Раздел А, относно регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът коректно е посочил отговор *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, но е попълнил поле, отредено за отговор *НЕ*.

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Технически ръководител, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Електроинженер, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да има опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Ландшафтен архитект, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да има опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Експерт „КК“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Експерт „БЗ“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

2. В представения, от Камелия Хаританова, ЕЕДОП:

- Част IV раздел В т. 2, декларирания специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да има опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

III. Комисията извърши проверка на представените от „КРАФ ГРУП“ ЕАД документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „КРАФ ГРУП“ ЕАД – участник в настоящата процедура.

1. Част II Раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът коректно е посочил отговор *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, но е попълнил поле, отредено за отговор *НЕ*.

2. Част IV раздел В т.1а, са декларираны 2 броя изпълнени договори. В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104 ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията единодушно взеха решение да изискват от участника допълнителни доказателства за наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя, относно *изпълнение изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по част паркоустройство*.

3. Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал **Ландшафтен архитект**, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

4. По отношение на останалите експерти от инженерно-техническия състав, следва да се отбележи, че като специфичен опит, участникът е посочил изпълнените договори от Част IV раздел В т.1а. В тази връзка, е необходимо, да се докаже по безспорен начин, че участникът е изпълнявал строителни дейности по част паркоустройство, за да докаже специфичен опит за експертите.

5. Част IV раздел Г, участникът е декларирал, че може да осигури сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2015, но не посочена валидността на същите, издателя на сертификатите и обхват на сертификацията.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

IV. Комисията извърши проверка на представените от „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД – участник в настоящата процедура.

1. Част II Раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът коректно е посочил отговор *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, но е попълнил поле, отредено за отговор *НЕ*.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

V. Комисията извърши проверка на представените от ДЗЗД „ЕВРО ПРО“, документи и установи следното:

Участникът е представил 5 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от ДЗЗД „ЕВРО ПРО“ – участник в настоящата процедура; 1 бр. ЕЕДОП от „ЕВРОНЕТ“ ЕООД – член на обединението и 1 бр. ЕЕДОП от „ПРО ПЛАНТС“ ЕООД – член на обединението и 2 бр. ЕЕДОП от трети лица.

1. В представения от ДЗЗД „ЕВРО ПРО“, ЕЕДОП:

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Технически ръководител, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство)

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Електроинженер, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство).

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Експерт „КК“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство).

- Част IV раздел В т. 2, участникът е декларирал Експерт „БЗ“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство).

- Част IV раздел Г участникът е декларирал, че „ЕВРОНЕТ“ ЕООД – член на обединението, може да осигури сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2015, с обхват на сертификация строителство. С оглед разпределение на дейностите в Споразумение за създаване на обединение, същите сертификати следва да бъдат декларирани и за “ПРО ПЛАНТС“ ЕООД – член на обединението, който ще изпълнява дейности по СМР.

2. В представения от „ЕВРОНЕТ“ ЕООД, ЕЕДОП:

- Част IV раздел В т. 2, е деклариран Технически ръководител, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство)

- Част IV раздел В т. 2, е деклариран Електроинженер, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да има опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство).

- Част IV раздел В т. 2, е деклариран Експерт „КК“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство).

- Част IV раздел В т. 2, е деклариран Експерт „БЗ“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*).

3. В представения, от “ПРО ПЛАНТС“ ЕООД, ЕЕДОП:

- Част IV раздел Г не е декларирал, че може да осигури сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2015, с обхват на сертификация строителство. С оглед разпределение на дейностите в Споразумение за създаване на обединение, същите сертификати следва да бъдат декларирани и от “ПРО ПЛАНТС“ ЕООД – член на обединението, който ще изпълнява дейности по СМР.

4. В представения от Атанас Давчев – Координатор по БЗ, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А е отбелязан отговор в поле, което е отредено само за запазени поръчки, а настоящата процедура не попада в обхвата на запазените поръчки.

- Част IV раздел В т. 6, декларираният специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*)

5. В представения от Васил Иванов – Електроинженер, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А е отбелязан отговор в поле, което е отредено само за запазени поръчки, а настоящата процедура не попада в обхвата на запазените поръчки.

- Част IV раздел В т. 6, декларираният специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да има опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство*)

6. В офертата на участника липсва декларация (за членовете на обединението) в съответствие с изискванията в документацията за участие - *участниците в настоящата обществена поръчка следва да подадат декларация по чл.6, ал.2 ЗМИП. Участникът следва да декларира действителния/ите собственик/ици на горепосоченото юридическо лице по смисъла на чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

VI. Комисията извърши проверка на представените от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД документи и установи следното:

Участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП – 1 бр. ЕЕДОП от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД – участник в настоящата процедура и 1 бр. ЕЕДОП от Александър Недев - трето лице, чийто ресурси участникът ще използва.

1. В представения от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕЕДОП:

- Част II Раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът коректно е посочил отговор *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, но е попълнил поле, отредено за отговор *НЕ*.

- Част II Раздел В, относно *използване на чужд капацитет*, участникът е декларирал, че няма да ползва трети лица, а същевременно, в Описа на документите е посочил, че офертата съдържа ЕЕДОП от трето лице и същия е приложен.

2. В представения от Александър Недев, ЕЕДОП:

- Част II Раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът коректно е посочил отговор *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, но е попълнил поле, отредено за отговор *НЕ*.

VII. Комисията извърши проверка на представените от „КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД документи и установи следното:

Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД – участник в настоящата процедура, 1 бр. от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД - член на обединението и 1 бр. от „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД – член на обединението.

1. В представения от „КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А относно *форма на участие*, участникът е декларирал, че *НЕ* участва с други икономически оператори. В тази връзка следва да се отбележи, че полето е отредено за участници – обединения, какъвто е участникът „КАРЕ РУЕН“ ДЗЗД и същото следва да бъде попълнено.

- Част IV раздел В т.1а, участникът е декларирал 6 броя изпълнени договори. В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104 ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията единодушно взеха решение да изискат от участника допълнителни доказателства за наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя, относно *изпълнение изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по част паркоустройство*.

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Технически ръководител, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство*)

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Електроинженер, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да има опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Експерт „КК“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустояване и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Експерт „БЗ“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоуствояване и паркоустройство*).

2. В представения от „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, ЕЕДОП:

- Част IV раздел Б т. 2а, не е деклариран годишният оборот, обхванат от предмета на поръчката, каквито данни са декларирани в ЕЕДОП-а на участника, относно „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД – член на обединението.

3. В представения от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А относно *форма на участие*, е декларирал, че участва с други икономически оператори, но наименованието на съдружника – член на обединението, не е попълнено.

- Част IV раздел В т.1а, са декларирани 6 броя изпълнени договори. В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104 ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията единодушно взеха решение да изискат от участника допълнителни доказателства за наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя, относно *изпълнение изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по част паркоустройство*.

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Технически ръководител, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоуствояване и паркоустройство*)

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Електроинженер, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да има опит при строителство на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоуствояване и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Експерт „КК“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоуствояване и паркоустройство*).

- Част IV раздел В т. 6, участникът е декларирал Експерт „БЗ“, чийто специфичен опит не съответства на изискванията на възложителя, а именно: да е изпълнявал същата позиция на минимум един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка (*Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на настоящата поръчка“ се разбира изграждане и/или реконструкция*

и/или основен ремонт на елементи/зони/части по благоустройство и паркоустройство).

4. В представният Договор за създаване на сдружение:

- липсва *разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението*, каквото е изискването в документацията за участие.

- липсва клауза, че членовете на обединението са солидарно отговорни за изпълнението на поръчката и за периода на гаранционните срокове, предложени в техническата оферта.

5. В офертата на участника липсва декларация (за членовете на обединението) в съответствие с изискванията в документацията за участие - *участниците в настоящата обществена поръчка следва да подадат декларация по чл.6, ал.2 ЗМИП. Участникът следва да декларира действителни/ите собственик/ици на горепосоченото юридическо лице по смисъла на чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със **Заповед № РД- 08- 784/ 29.12.2017 г.**, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят ЕЕДОП/документи за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 09.01.2018 г. в 13:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

- Заместител на общ.*
1. *чл. 2, ал. 2, т. 5*
от ЗЗЛД /

ЧЛЕНОВЕ:

- Заместител на основния*
2. *чл. 2, ал. 4, т. 5 от ЗЗЛД*
/ Елка Савова /
Заместител на общ. чл. 2,
3. *ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*
/ Йорданка Попова /
Заместител на общ. чл. 2,
4. *ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*
/
5. *Заместител на*
общ. чл. 2 ал. 2, т. 5
от ЗЗЛД /