

ПРОТОКОЛ

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № РД- 08- 547/ 18.09.2018г. на Кмета на Община Руен, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА И УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА С АСФАЛТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУЕН ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“**: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА- ПЛАНИНИЦА“**; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА- ПЛАНИНИЦА“**; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО“**; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО- СНЕЖА- ЗАЙМЧЕВО“**; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА- РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН“**; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА“**; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ“**, обявена с Решение № ОП-11от 20.08.2018г. и публикувана в РОП АОП № 00274-2018-0005.

На **18.09.2018 г. в 09:05 часа**, в сградата на Община Руен, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

Председател:

1. Цветелина Стойчева – ст. юристконсулт в Дирекция „АИО“ при Община Руен.

Членове:

2. Атанас Янакиев – гл. специалист по строителството в Дирекция „УТИДЕ“ при Община Руен;

3. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет“ в Дирекция „ФСДБ и УС“ при Община Руен.

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие три броя непрозрачни и запечатани опаковки, съдържащи оферти за участие по всяка една от обособените позиции в горепосочената обществена поръчка от трима участника, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете Заповед № РД- 08- 547/ 18.09.2018 г. на Кмета на Община Руен и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Участник
№ ОП-11(1)	17.09.2018г.; 10:56 часа	„АГРО- САМ” ЕООД
№ ОП-11(2)	17.09.2018г.; 14: 25 часа	„ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД
№ ОП-11(3)	17.09.2018г.; 16:43 часа	„БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на един от участниците в процедурата, а именно: Петя Колева Митрева- упълномощен представител на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Отваряне на офертите

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на „АГРО- САМ” ЕООД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, документ за поетите от третото лице задължения, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39 ал. 3 т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Тримата членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата за всяка една от обособените позиции.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39 ал. 3 т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите,

Тримата членове на комисията, както и присъстващият упълномощен представител на един от участниците подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата за всяка една от обособените позиции.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД.

Запечатаната опаковка имат следното съдържание: документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, декларация по чл.42, ал.2, т 2. от ЗМИП, декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП, както и отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39 ал. 3 т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията изчете представените от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите,

Тримата членове на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата за всяка една от обособените позиции.

С тези си действия, комисията, назначена със Заповед № РД- 08- 547/ 18.09.2018г. на Кмета на Община Руен, приключи публичната част от заседанието.

II. Комисията продължи работата си в закрити заседания, проведени съответно на 20.09.2018г. и на 21.09.2018г. като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Комисията извърши проверка на представените от „АГРО- САМ” ЕООД, документи и установи следното:

В запечатаната опаковка участникът е представил: Опис на представените документи; 2 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „АГРО- САМ” ЕООД – участник в настоящата процедура и 1 бр. ЕЕДОП от трето лице; Документ за поети задължения от третото лице- договор за наем; Декларация, съгласно чл. 59, ал.1, т.3, във вр. с чл. 59, ал.3 от ЗМИП; Декларация, съгласно чл. 42, ал.2, т.2 от ЗМИП.

1.1. По отношение на представените от „АГРО- САМ” ЕООД ЕЕДОП- и, както и други документи, съдържащи се в неговата оферта, комисията не установи несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „АГРО- САМ” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на Възложителя относно личното състояние на участниците, годност за упражняване на професионална дейност, както и тези относно икономическите и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Комисията извърши проверка на представените от „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, документи и установи следното:

В запечатаната опаковка участникът е представил: Опис на представените документи; 1 бр. ЕЕДОП от участника „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД – участник в настоящата процедура; Декларация, съгласно чл. 59, ал.1, т.3, във вр. с чл. 59, ал.3 от ЗМИП; Декларация, съгласно чл. 42, ал.2, т.2 от ЗМИП.

1.2. По отношение на представените от „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД ЕЕДОП, както и други документи, съдържащи се в неговата оферта, комисията не установи несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на Възложителя относно личното състояние на участниците, годност за упражняване на професионална дейност, както и тези относно икономическите и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Комисията извърши проверка на представените от „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД, документи и установи следното:

В запечатаната опаковка участникът е представил: Опис на представените документи; 1 бр. ЕЕДОП от участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД – участник в настоящата процедура; Декларация, съгласно чл. 59, ал.1, т.3, във вр. с чл. 59, ал.3 от ЗМИП; Декларация, съгласно чл. 42, ал.2, т.2 от ЗМИП.

1.3. По отношение на представените от „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД ЕЕДОП, както и други документи, съдържащи се в неговата оферта, комисията не установи несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на Възложителя относно личното състояние на участниците, годност за упражняване на професионална дейност, както и тези относно икономическите и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участниците по всички обособени позиции. Съгласно Документацията за участие, Възложителят е изисквал от участниците при подготовка на своите оферти да се съобразят с въведените условия отнасящи се до съдържанието на техническите предложения, а именно:

ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ВСИЧКИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Участниците следва да представят описание на видовете СМР и технологията на изпълнение на предвидените дейности, както и подход за доставка на материалите, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Следва да посочат входящия контрол от страна на експерт/и, отговарящ/ и за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обекта. Участниците следва да предложат система от мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и система на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението. Следва да се предвидят и мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица- достъп до комунални услуги и физически достъп. Участниците следва да направят предложение за реализирането на дейностите от предмета на обществената поръчка- състав, квалификация, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които да съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Следва да се посочи ръководния екип за изпълнение на строително-монтажните дейности, както и конкретните задължения, които експертите, включени в състава му ще изпълняват съобразно тяхната функция. С цел изясняване на предлаганата организация, следва да се представи описание на планираната последователност на изпълнението, в което да се включват всички дейности и предвидените за тях ресурси и време, съгласно линейния график на участника.

Линеен график:

- В приложения линеен график следва да са отразени етапите на изпълнение и разпределение на работната сила /механизация и работна ръка/, съответстващи на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, срока за изпълнение на дейностите, съответстващ на предложения срок в образаца на техническото предложение от Документацията за възлагане на обществена поръчка.

- Линейният график е необходим да отразява технологичната последователност на предвидените дейности /строителни и нестроителни/, като прецизира съответните дейности и да предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, отчитайки времето за тяхното изпълнение, технологичните етапи

при реализирането им, включително доставка на материали и оборудване, подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя.

- Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма се отстранява.

- Линеиният график следва да съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване

- В линеиния график трябва да е посочена последователността и взаимообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок. Към линеиният график да бъде приложена диаграма на работната ръка.

- Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график. Няма

ВАЖНО!!!

В случай, че участник представи организация на работата, която не включва посочените по- горе елементи и/или линеен график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по- нататъшно разглеждане.

Всеки от участниците е направил следните предложения по отношение на срока за изпълнение в представените Предложения за изпълнение на поръчката, а именно:

Участник № 1	Предложен срок за изпълнение
„АГРО- САМ” ЕООД	
Обособена позиция 1	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 2	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 3	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 4	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 5	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 6	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 7	15 (петнадесет) календарни дни

Участник № 2	Предложен срок за изпълнение
„ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД	
Обособена позиция 1	5 (пет) календарни дни
Обособена позиция 2	2 (два) календарни дни
Обособена позиция 3	3 (три) календарни дни
Обособена позиция 4	3 (три) календарни дни
Обособена позиция 5	3 (три) календарни дни

Обособена позиция 6	3 (три) календарни дни
Обособена позиция 7	12 (дванадесет) календарни дни

Участник № 3 „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД	Предложен срок за изпълнение
Обособена позиция 1	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 2	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 3	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 4	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 5	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 6	7 (седем) календарни дни
Обособена позиция 7	15 (петнадесет) календарни дни

Комисията разгледа техническите предложения за всяка една обособена позиция на участниците относно тяхната пълнота и установи, че същите имат минималното съдържание, изискуемо от Възложителя, съгласно Документацията за участие в обществената поръчка. И тримата участници подробно са описали видовете СМР, които ще се изпълняват. Участниците са представили организация на работния процес в съответствие с изискванията на Възложителя, както и са представили линеен график и диаграма на работната ръка за всяка една обособена позиция поотделно.

Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията допускат до отваряне на ценови оферти, както следва:

1. „АГРО- САМ” ЕООД
2. „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД
3. „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД

Комисията приключи работата си по извършване на предварителен подбор на участниците, включващ разглеждане на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и в документацията на обществената поръчка, както и разглеждане на техническите предложения на участниците по отношение на тяхното съответствие с поставените от Възложителя условия. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП единодушно **РЕШИ** отварянето и оповестяването на ценовите предложения на участници да се извърши **от 09:00 ч. на 27.09.2018г.** в Заседателната зала на сградата на Община Руен в с. Руен, ул. „Първи май“ № 18, етаж втори. Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето.

III. На 27.09.2018г. в 09:00 часа в стая 42- Заседателна зала, етаж втори, в сградата на Община Руен, комисията в изпълнение на Заповед № РД- 08- 547/ 18.09.2018г. на Кмета на Община Руен продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет : **“ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА И УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА С АСФАЛТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУЕН ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”**: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА- ПЛАНИНИЦА”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА- ПЛАНИНИЦА”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО- СНЕЖА- ЗАИМЧЕВО”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА- РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА ”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ”** и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00274-2018-0005, в състав:

Председател:

1. Цветелина Стойчева – ст. юриконсулт в Дирекция „АИО” при Община Руен.

Членове:

2. Атанас Янакиев – гл. специалист по строителството в Дирекция „УТИДЕ” при Община Руен;

3. Неджибе Хасан – ст.експерт по „Бюджет” в Дирекция „ФСДБ и УС” при Община Руен..

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията чрез Съобщение с изх. № ОП-11 (4)/ 21.09.2018г., публикувано на профила на купувача на Възложителя в раздел: <http://obstinaruen.com/opsipk/00274-2018-0014/>, обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците.

На заседанието на комисията при отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците присъства упълномощен представител на един от участниците в процедурата: Елка Стойкова- упълномощен представител на участника „Бургаспътстрой“ АД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

До отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са допуснати всички подали оферта в настоящата процедура участници.

След което, Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпването на офертите в деловодството на община Руен и оповести предложените от тях единични цени по обособени позиции за изпълнение на отделните видове СМР, както следва:

1. УЧАСТНИК № 1 „АГРО- САМ” ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА-ПЛАНИНИЦА”;

№	Наименование на работите	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	1, 70

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА-ПЛАНИНИЦА”;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	1, 70

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО”;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	1, 70

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО- СНЕЖА- ЗАИМЧЕВО“;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	1, 70

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА- РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН“;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	1, 70

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА “;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	1, 70

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ“

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	9, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0, 80
3	Фрезование на съществуваща асфалтова настилка (включително извозване на фрезования материал)	м ²	0, 50

2. УЧАСТНИК № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА-ПЛАНИНИЦА”;

№	Наименование на работите	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	12,30
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0,15

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА-ПЛАНИНИЦА”;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	12,30
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0,15

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО”;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	12,30
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0,15

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО-СНЕЖА- ЗАИМЧЕВО”;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	12,30

2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0, 15
---	--	----------------	-------

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА-РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	12, 30
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0, 15

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА”;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	12, 30
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0, 15

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ”

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	12, 00
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	0, 15
3	Фрезование на съществуваща асфалтова настилка (включително извозване на фрезования материал)	м ²	0, 49

3. УЧАСТНИК № 3 „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА-ПЛАНИНИЦА”;

№	Наименование на работите	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10,45
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	3,85

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА-ПЛАНИНИЦА“;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10,49
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	3,85

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО“;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10,39
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	3,85

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО-СНЕЖА- ЗАИМЧЕВО“;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10,53
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	3,85

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА-РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН“;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10,63
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	3,85

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА
”;

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 55
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	3, 85

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ”

№	Наименование на дейността Вид СМР	мярка	Ед.цена без ДДС
1	Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см.	м ²	10, 49
2	Оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия	м ²	3, 85
3	Фрезоване на съществуваща асфалтова настилка (включително извозване на фрезования материал)	м ²	1, 20

С това завърши публичната част от заседанието на комисията по отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците в обществена поръчка с предмет: **“ТЕКУЩ РЕМОТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА И УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА С АСФАЛТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУЕН ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”**: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА- ПЛАНИНИЦА”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА- ПЛАНИНИЦА”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО- СНЕЖА- ЗАЙМЧЕВО”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА- РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА ”**; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ”**.

Комисията продължи работа в закрито заседание, като извърши най- напред проверка на съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите

участници за отделните обособени позиции за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложенията в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците по отделните обособени позиции и установи наличие на такива спрямо една част от обособените позиции по отношение на предложенията на следните участници: „АГРО-САМ” ЕООД и „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД.

С оглед на горното, Възложителят, чрез своя помощен орган- Комисията, изиска с писма с изх. № ОП-11(5)/ 27.09.2018 и изх. № ОП-11(6)/27.09.2018г. от участниците: „АГРО-САМ” ЕООД и „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД да представят в 5 – дневен срок от получаването на искането, подробна писмена обосновка, която може да се отнася за някои от обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП. Във връзка с изисканата обосновка, в деловодството на Община Руен са входирани обосновки от участниците, както следва: от участника „АГРО-САМ” ЕООД, обосновка с вх. № ОП-11(7)/ 01.10.2018г. и от участника „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, обосновка с вх. № ОП-11(8)/ 01.10.2018г.

1. При прегледа на представените с горепосочените писма от участниците подробни писмени обосновки, комисията установи следното:

1.1. С оглед констатациите на комисията, обективирани в Писмо с изх. № ОП-11(5)/ 27.09.2018, от участника „АГРО-САМ” ЕООД се изиска да представи подробна писмена обосновка на предложените от него единични цени за отделните видове СМР, а именно:

- 1. Доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес, включително всички свързани с това разходи (доставно - складовите разходи за материалите за 1 кв. м. и др.) при дебелина 5 см за м²;**
- 2. Предложената единична цена за м² за оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия;**
- 3. Предложената единична цена за м² за фрезование на съществуваща асфалтова настилка (включително извозване на фрезования материал),**

за Обособена позиция № 7 и които се явяват с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка, съгласно одобрената методика. При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

Участникът е мотивирал предложените единични цени за отделните видове СМР за Обособена позиция № 7 със следните елементи: на първо място участникът посочва, че предвидената механизация за изпълнение на поръчката е с висока производителност с нисък разход на гориво при оптимално натоварване. Също така участникът обосновава предложените по-ниски единични цени за отделните видове СМР с това, че допълнителните разходи за амортизация и поддръжка на механизацията са

минимизирани, предвид обстоятелството, че се използва нова и високо производителна механизация , която е в гаранционна поддръжка. На следващо място участникът посочва и факта, че разполага със сключен договор с дружество доставчик на гориво, като съгласно същият са договорени преференциални цени и съответно това е повлияло и на формирането на по- ниските единични цени, тъй като при максимално натоварване на механизацията при оптимален режим на работа се минимизират и разходите за гориво.

На следващо място в своята писмена обосновка участникът се позовава на договорените преференциални цени за доставка на асфалтови смеси с асфалтова база, която е с най- близката производствена локация в близост до обектите, предмет на поръчката. Освен това, участникът разполага със специализирани работни екипи за отделните видове работи, които са от населените места в близост до обектите, което от своя страна минимизира разходите и времето за транспорт на работниците. От приложената диаграма на работната ръка в офертата на участника е видно, че работната сила ще бъде плътно ангажирана. По този начина времето ще бъде оптимално оползотворено и така ще бъдат избегнати финансови разходи за труд за време, което не е оптимално оползотворено от персонала.

В подкрепа на всички заявени от участника обстоятелства, същият прилага анализи на единичните цени за видовете СМР, които са предвидени за изпълнение, като в анализа се включва наименование на вида дейност, вида на разхода, мярка, разходна норма, единична цена и стойността. От същите анализи е видно и начинът, по който са калкулирани предлаганите единични цени, така че цената да покрие всички нужни разходи за качествено изпълнение на дейностите.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, Комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

По отношение на представената обосновка, участникът се е позовал на факти и обстоятелства касаещи икономичност и изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на СМР.

Видно от представената обосновка, участникът подробно е описал елементите, които обосновават стойността на предложените единични цени за отделните видове СМР. По отношение на твърдяните от участника обстоятелства, свързани с наличие на „изключително благоприятни условия за участника”. Участникът обосновава тази изключителна благоприятност със сключените договори с фирма доставчик на гориво, както и договорените преференциални цени за доставка на асфалтови смеси . Също така участникът подробно е анализирал и представил аргументи във връзка с изключително благоприятните условия, водещи до по- ниски предложени единични цени за отделните видове СМР. В представената обосновка, участникът подробно е обосновал всеки един елемент, който пряко е повлиял при формирането на отделните единични цени.

Също така обстоятелството, че дружеството разполага със специализирани работни екипи от населените места в близост до обекта се отчита като реален фактор, който води до постигане на по- ниска себестойност. По отношение на предвидените и

посочени от участника в представените анализни цени за всяка една от видовете дейности, аргументирано са представени всички фактори, влияещи при определянето им. В допълнение на изложеното, комисията приема обосновката в тази ѝ част, тъй като действително с обосновката се обективира, че за участникът са налице изключително благоприятни условия по смисъла на закона, както и икономичност при изпълнение на поръчката, за които подробно е представен ефектът им върху образуването на всяка една единична цена и отчетените в тази връзка фактори на влияние.

Подробно са описани елементите, които влияят върху формирането на предложените единични цени, като в тази връзка комисията отчита изключително благоприятните условия за участника.

С оглед на гореизложеното, комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обосноваан анализ на предлаганите от участника цени и основанията за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по обособени позиции № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10 и 11. Участникът обосновава предлаганите от него единични цени за отделните видове СМР и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка, касаещи отделните елементи на ценообразуването им и влиянието им при формиране на предлаганите стойности.

С оглед на гореизложеното, комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обосноваан анализ на предлаганите от участника цени и основанията за тяхното образуване, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една предложена единична цена за отделните видове СМР. Участникът обосновава предлаганите от него единични цени за отделните видове СМР и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка, касаещи отделните елементи на образуването им и влиянието им при формиране на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на обстоятелствата по посочената разпоредба и в изискуемата от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка води до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „АГРО- САМ” ЕООД подробна писмена обосновка.

1.2. С оглед констатациите на комисията, обективирани в Писмо с изх. № ОП-11(6)/ 27.09.2018г, от участника „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД се изиска да представи подробна писмена обосновка на предложените от него единични цени за отделните видове СМР, а именно:

1.2.1. Предложената единична цена за м² за оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия за Обособени позиции от 1 до 7 включително;

1.2.2. Предложената единична цена за м² за фрезозане на съществуваща асфалтова настилка (включително извозване на фрезования материал) за Обособена позиция № 7

и които се явяват с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка, съгласно одобрената методика. При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

Участникът е мотивирал предложените единични цени за отделните видове СМР с това, че същите са съобразени с разходните норми за труд и механизация, както и съгласно установените в дружеството производителности, разходни норми и фирмени цени за материали и механизация. Последователно са разгледани показателите, с които участникът е разработил анализните цени за предвидените СМР.

1. Трудови разходи- участникът е приел средна часова ставка 4, 00 лв/ ч.ч. Предвидено е по- време на строителството да бъдат ангажирани оптимален брой работници с цел спестяване на разходи, Също така участникът се е мотивирал и с това, че и при изпълнение на двете дейности няма предвидени разходни норми за труд, тъй като процесите са механизирани;

2. Материали и доставно- складови разходи- в тази част от обосновката, участникът се позовава на собствените ресурси, които осигуряват ниска себестойност на влаганите материали. От една страна участникът е производител на асфалтови смеси, трошен камък и бетонови разтвори, а от друга наличието на собствена строителна лаборатория намалява разходите и времето за извършване на лабораторни проби. И за двете дейности в анализната цена към показателя „материали се включват транспортните разходи. Превозите се извършват със собствен транспорт при единични цени от фирмени тарифи за превоз на себестойност;

3. Механизация- механизацията с която участникът разполага е с висока производителност, което води до снижаване на себестойността спрямо стандартните производителности по сметни норми. Също така в базата на дружеството е разположена ремонтно- механична работилница, която осигурява непрекъсната поддръжка на машинния парк в отлично състояние и съдейства за постигане на заложените производителности.

4. Транспорт на материали и работници- в тази част от обосновката си, участникът се позовава на осигурения собствен транспорт, с който цената на влаганите материали намалява чувствително. Участникът е заложил транспортна техника, с която ще се постигне оптимизиране на разходите по извършване на поръчката и пълно оползотворяване на капацитета на машините. Кое от своя страна ще доведе до по- висока производителност и съответно по- нисък разход за заплати на работната ръка, по- малко амортизации и разходи за гориво и съответно по- ниска цена.

5. Заложена печалба- в тази част от обосновката участникът е заявил, че е приел за своя политика ресурсите на фирмата- персонала, механизацията и съоръженията да бъдат с постоянна ангажираност.

6. Освен това, с оглед организацията на работата, в офертата не са заложили разходи за временно селище и квартири на служителите на фирмата

В подкрепа на всички заявени от участника обстоятелства, същият прилага подробни анализи на твърдо договорените единични цени за видовете СМР, които са предвидени за изпълнение, като в анализа се включва наименование на вида дейност, вида на разхода, мярка, разходна норма, единична цена и стойността. От същите анализи е видно и начинът, по който са калкулирани предлаганите единични цени, така че цената да покрие всички нужни разходи за качествено изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното, комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основанията за тяхното образуване, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една предложена единична цена за отделните видове СМР. Участникът обосновава предлаганите от него единични цени за отделните видове СМР и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка, касаещи отделните елементи на образуването им и влиянието им при формиране на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на обстоятелствата по посочената разпоредба и в изискуемата от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка води до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД подробна писмена обосновка.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по отделните показатели, **включени в комплексната оценка на офертите**, съгласно Раздел III. „Критерий за възлагане на поръчката” от документацията за обществената поръчка, като числовия израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА- ПЛАНИНИЦА”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА- ПЛАНИНИЦА”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО- СНЕЖА- ЗАИМЧЕВО”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА- РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА ”, ценовите предложения на участниците се изчисляват по следната формула:

$$KO = \left[0,8 \times \frac{A_{min}}{A_y} + 0,2 \times \frac{Ч_{min}}{Ч_y} \right] \times 100$$

Максимален брой точки по „КО” = 100 т.

КО - комплексна оценка, където:

A_{min} – най-ниската предложена цена в лева за доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес за 1 кв. м. при дебелина 5 см., включително всички свързани с тази дейност разходи;

A_y – предложена от участника цена в лева за доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес за 1 кв. м. при дебелина 5 см., включително всички свързани с тази дейност разходи;

Ч_{min} – най-ниската предложена цена за оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия за 1 кв.м.

Ч_y – предложена от участника цена в лева за оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия за 1 кв.м.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ”, ценовите предложения на участниците се изчисляват по следната формула:

$$KO = \left[0,7 \times \frac{A_{min}}{A_y} + 0,2 \times \frac{П_{min}}{П_y} + 0,1 \times \frac{Ч_{min}}{Ч_y} \right] \times 100$$

Максимален брой точки по „КО” = 100 т.

КО-комплексна оценка, където:

A_{min} – най-ниската предложена цена в лева за доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес за 1 кв. м. при дебелина 5 см., включително всички свързани с тази дейност разходи;

A_y – предложена от участника цена в лева за доставка и машинно полагане на асфалтобетон плътна смес за 1 кв. м. при дебелина 5 см., включително всички свързани с тази дейност разходи;

П_{min} – най-ниската предложена цена за оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия за 1 кв.м.;

П_y – предложена от участника цена в лева за оформяне и почистване на основата и разлив битумна емулсия за 1 кв.м.;

Ч_{min} – най-ниската предложена цена за фрезозане на съществуваща асфалтова настилка (включително извозване на фрезозаня материал) за 1 кв.м.;

Ч_y – предложена от участника цена в лева за фрезозане на съществуваща асфалтова настилка (включително извозване на фрезозаня материал) за 1 кв.м.;

Краино класиране:

Краиното класиране на участниците се извършва в низходящ ред в зависимост от броя точки за КО, получени от всеки участник, подал оферта и допуснат до етапа на оценяване.

На първо място за всяква една обособена позиция поотделно се класира участникът най-висок брой точки за КО. Максималният брой точки за комплексната оценка е 100 точки. При изчисляване на комплексната оценка, всички стойности се закръглят до 2-я знак след десетичната запетая.

Съгласно гореизложеното и направените предложения от допуснатите участници в техните Ценови предложения по отделните обособени позиции, Комисията изготви следната оценителна таблица, както следва:

Участник №	Об.поз.1	Об.поз.2	Об.поз.3	Об.поз.4	Об.поз.5	Об.поз.6	Об.поз.7
<u>1.</u> „АГРО-САМ” ЕООД	КО= (0,8 x 1+ 0, 2 x 0,09)x 100 КО= 82 точки	КО= (0,8 x 1+ 0, 2 x 0,09)x 100 КО= 82 точки	КО= (0,8 x 1+ 0, 2 x 0,09)x 100 КО= 82 точки	КО= (0,8 x 1+ 0, 2 x 0,09)x 100 КО= 82 точки	КО= (0,8 x 1+ 0, 2 x 0,09)x 100 КО= 82 точки	КО= (0,8 x 1+ 0, 2 x 0,09)x 100 КО= 82 точки	КО= (0,7 x 1+ 0, 2 x 0,19 +0, 1 x 0,98)x 100 КО= 84 точки
<u>2.</u> „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД	КО= (0,8 x 0,81+ 0, 2 x 1)x 100 КО= 85 точки	КО= (0,8 x 0,81+ 0, 2 x 1)x 100 КО= 85 точки	КО= (0,8 x 0,81+ 0, 2 x 1)x 100 КО= 85 точки	КО= (0,8 x 0,81+ 0, 2 x 1)x 100 КО= 85 точки	КО= (0,8 x 0,81+ 0, 2 x 1)x 100 КО= 85 точки	КО= (0,8 x 0,81+ 0, 2 x 1)x 100 КО= 85 точки	КО= (0,7 x 0,75 + 0, 2 x 1 +0, 1 x 1)x 100 КО= 83 точки
<u>3.</u> „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД	КО= (0,8 x 0,97+ 0, 2 x 0,04)x 100 КО= 78 точки	КО= (0,8 x 0,95+ 0, 2 x 0,04)x 100 КО= 77 точки	КО= (0,8 x 0,96 + 0, 2 x 0,04)x 100 КО= 78 точки	КО= (0,8 x 0,95+ 0, 2 x 0,04)x 100 КО= 77 точки	КО= (0,8 x 0,94+ 0, 2 x 0,04)x 100 КО= 76 точки	КО= (0,8 x 0,95+ 0, 2 x 0,04)x 100 КО= 77 точки	КО= (0,7 x 0,86 + 0, 2 x 0,04 +0, 1 x 0,41)x 100 КО= 65 точки

На база горните резултати и съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия , комисията класира участниците по обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА И УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА С АСФАЛТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУЕН ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”** по следния начин:

ПО “ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА- ПЛАНИНИЦА”:

На 1-во място: „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД с комплексна оценка: **85 точки**

На 2-ро място: „АГРО- САМ” ЕООД с комплексна оценка: **82 точки**

На 3-то място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с комплексна оценка: **78 точки**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА- ПЛАНИНИЦА”:

На 1-во място: „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД с комплексна оценка: **85 точки**

На 2-ро място: „АГРО- САМ” ЕООД с комплексна оценка: **82 точки**

На 3-то място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с комплексна оценка: **77 точки**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО”:

На 1-во място: „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД с комплексна оценка: **85 точки**

На 2-ро място: „АГРО- САМ” ЕООД с комплексна оценка: **82 точки**

На 3-то място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с комплексна оценка: **78 точки**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО- СНЕЖА- ЗАИМЧЕВО”:

На 1-во място: „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД с комплексна оценка: **85 точки**

На 2-ро място: „АГРО- САМ” ЕООД с комплексна оценка: **82 точки**

На 3-то място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с комплексна оценка: **77 точки**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА- РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН:

На 1-во място: „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД с комплексна оценка: **85 точки**

На 2-ро място: „АГРО- САМ” ЕООД с комплексна оценка: **82 точки**

На 3-то място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с комплексна оценка: **76 точки**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА ”:

На 1-во място: „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД с комплексна оценка: **85 точки**

На 2-ро място: „АГРО- САМ” ЕООД с комплексна оценка: **82 точки**

На 3-то място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с комплексна оценка: **77 точки**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ”

На 1-во място: „АГРО- САМ” ЕООД с комплексна оценка: **84 точки**

На 2-ро място: „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД с комплексна оценка: **83 точки**

На 3-то място: „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с комплексна оценка: **65 точки**

Въз основа на направените констатации:

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Руен да сключи договори за възлагане изпълнението на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА И УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА С АСФАЛТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУЕН ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”**, както следва :

1. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ДЪСКОТНА- ПЛАНИНИЦА”** с Участника, класиран на първо място: **„ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр. Ямбол** с комплексна оценка от **85 точки.**
2. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2200 РАЗКЛОН ВИШНА- ПЛАНИНИЦА”** с Участника, класиран на първо място: **„ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр. Ямбол** с комплексна оценка от **85 точки.**
3. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2190 РАЗКЛОН СНЯГОВО- С. СНЯГОВО”** с Участника, класиран на първо място: **„ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр. Ямбол** с комплексна оценка от **85 точки.**
4. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2180 РАЗКЛОН ДЪСКОТНА- ЯСЕНОВО- СНЕЖА- ЗАИМЧЕВО”** с Участника, класиран на първо място: **„ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр. Ямбол** с комплексна оценка от **85 точки.**
5. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 2196 В УЧАСТЪК РАЗКЛОН РУДИНА- РУДИНА И BGS 2198 В УЧАСТЪК СИНИ РИД- РОЖДЕН”** с Участника, класиран на първо място: **„ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр. Ямбол** с комплексна оценка от **85 точки.**
6. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ПЪТ BGS 1186 В УЧАСТЪК ПЛАНИНИЦА- РУПЧА”** с Участника, класиран на първо място: **„ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр. Ямбол** с комплексна оценка от **85 точки.**
7. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА УЛИЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЧРЕЗ АСФАЛТИРАНЕ”** с Участника, класиран на първо място: **„АГРО- САМ” ЕООД, гр. Бургас** с комплексна оценка от **84 точки.**

На основание чл. 42, ал. 2, т.4 от ЗОП и във връзка с чл. 24, т. 5 от ППЗОП, настоящият протокол следва да бъде публикуван в профила на купувача в деня на изпращане на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП на Възложителя.

Комисията приключи своята работа на 15.10.2018г. в 11:00 часа и настоящият Протокол е съставен и подписан на основание на чл.181, ал.4 ЗОП, във връзка с чл.54 от ППЗОП.

Комисия:

Председател:

Цветелина Стойчева -

Членове:

1. Атанас Янакиев -

2. Неджибе Хасан -

(Стойчева)
(Янакиев)
(Неджибе Хасан)